

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/56/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623214438
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623214438.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa ženského pohlavia, nar. XX. X. 2023 v Liptovskom Mikuláši, v súčasnosti na novorodeneckom oddelení Liptovskej nemocnice s poliklinikou MUDr. Ivana Stodolu Liptovský Mikuláš, Palúčanská 25, Liptovský Mikuláš 031 23, dieťa neznámych rodičov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, v konaní o určenie mena a priezviska, takto

rozhodol:

I. Súd u r č u j e maloletému dieťaťu ženského pohlavia, nar. XX. X. XXXX v Liptovskom Mikuláši, rodné číslo XXXXXX/XXXX, zapísanému v knihe narodení Matričného úradu Mesta Liptovský Mikuláš, vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo XXX, meno "D." a priezvisko „H..

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matričný úrad Mesta Liptovský Mikuláš dňa 22. 6. 2023 oznámil Okresnému súdu Liptovský Mikuláš, že dňa XX. X. XXXX sa v Liptovskom Mikuláši narodilo dieťa ženského pohlavia, ktorého matka požiadala o utajenie svojej osoby.

2. Uznesením sp. zn. 9P/56/2023 zo dňa 23. 6. 2023 súd na základe podnetu Matričného úradu Liptovský Mikuláš začal konanie o určenie mena a priezviska maloletej, ktorej bol na zastupovanie v konaní podľa § 31 ods. 3 z. č. 36/2005 Z.z. o rodine ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš.

3. § 1 zákona č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku (ďalej len „zákon o mene a priezvisku“) (1) Každý musí mať meno. (4) Ak nie je známy ani jeden z rodičov, určí meno dieťaťa súd na podnet obce alebo mestskej časti, ktorá vedie matriku (ďalej len "matričný úrad"), v ktorého matrike sa vykonáva zápis o narodení dieťaťa. (5) Ustanovenie odseku 4 <aspi://module='ASPI'&link='300/1993 Z.z.%25231'&ucin-k-dni='30.12.9999'> platí aj v prípade, ak matka, ktorá zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu, neurčila jeho meno.

4. § 4 zákona o mene a priezvisku (1) Každý musí mať priezvisko. (7) Ak nie je známy ani jeden z rodičov dieťaťa, určí priezvisko dieťaťa súd na podnet matričného úradu, v ktorého matrike je vykonaný zápis o narodení dieťaťa. (8) Ustanovenie odseku 7 <aspi://module='ASPI'&link='300/1993 Z.z.%25234'&ucin-k-dni='30.12.9999'> platí aj v prípade, ak matka zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu.

5. § 40 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“) (3) Ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

6. § 11 z. č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti a o zmene niektorých zákonov (11) Žena, ktorá písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom, má právo na osobitnú ochranu svojich osobných údajov.

7. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že maloleté dieťa ženského pohlavia sa narodilo dňa XX. X. XXXX v režime utajeného pôrodu. Dieťa je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Mesta Liptovský Mikuláš, vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo XXX. Dieťaťu bolo pridelené rodné číslo XXXXXX/XXXX. V súčasnosti sa maloletá nachádza na novorodeneckom oddelení Liptovskej nemocnice s poliklinikou MUDr. Ivana Stodolu Liptovský Mikuláš.

8. Konanie o určenie mena a priezviska je konaním vo veciach starostlivosti súdu o maloletých (§ 111 písm. a) Civilného mimosporového poriadku). Každá fyzická osoba musí mať meno a priezvisko, ktoré sú jeho základným identifikačným znakom. V prípade, že ani jeden z rodičov, ktorý by určil dieťaťu meno a priezvisko nie je známy, určí meno a priezvisko dieťaťa súd. Matka dieťaťa písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom. Maloletú po pôrode zanechala v zdravotníckom zariadení a meno dieťaťu neurčila. Otcovstvo k dieťaťu nie je určené. Matka maloletej má v súvislosti s pôrodom v zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 576/2004 Z. z. právo na osobitnú ochranu svojich osobných údajov. Ani jeden z rodičov dieťaťa nie je známy. Súd podľa § 40 ods. 3 ZR, v spojení s ustanoveniami zákona o mene a priezvisku, určil maloletej meno „D. a priezvisko „..“

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 a 57 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).