

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 41P/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122211460
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kudlovská
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7122211460.1

Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci starostlivosti o maloletých: A. B., nar. X.X.XXXX a A. B., nar. XX.X.XXXX, obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Staničné námestie 9, Košice, deti rodičov: matka C. D., nar. X.X.XXXX, bytom E. XX, F., zastúpená JUDr. Janou Šándorovou, advokátkou so sídlom v Košiciach, Štúrova 20 a otec C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XX, F., v konaní o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Trebišov dňa 23.2.2023 sa navrhovateľka domáhala zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému A., nar. X.X.XXXX a maloletej A., nar. XX.X.XXXX. Návrhu bola pridelená spisová značka 16P/30/2023.

2. Okresný súd Trebišov dňa 2.3.2023 postúpil vec Mestskému súdu Košice (v tom čase Okresnému súdu Košice I) z dôvodu, že uznesením sp.zn. 16P/158/2022 zo dňa 20.10.2022 Okresný súd Trebišov preniesol svoju miestnu príslušnosť na Mestský súd Košice.

3. Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha na návrh matky konanie sp.zn. 18P/21/2023, ktorého predmetom je zmena úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

4. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa ust. § 159 zákona 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Nakoľko v danej právnej veci existuje prekážka litispendencie – skôr začatého konania, súd v zmysle vyššie uvedeného v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a konanie 41P/10/2023 začaté neskôr zastavil. Súd tak postupoval v intenciách uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 9NcC/5/2023 zo dňa 28.4.2023,

v zmysle ktorého je na konanie príslušný Mestský súd Košice, ktoré konanie má prebiehať pod sp.zn. 18P/21/2023.

7. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 55 CMP súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

9. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Vzhľadom na to, že súd nezistil žiadne osobitné okolnosti, pre ktoré by bolo priznanie trov konania podľa § 55CMP spravodlivé, súd rozhodol podľa § 52 CMP, a teda žiadnemu z účastníkov konania nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP).