

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: SK-4C/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8623200577  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8623200577.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu A. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX proti žalovaným 1./ B. D., 2./ E. D., 3./ F. D., 4./ F. D., 5./ E. D., 6./ G. H., 7./ F. C., 8./ I. J. všetci zastúpení Slovenským pozemkovým fondom so sídlom Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO:17 335 345 o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Náhradu trov konania stranám sporu **neprižnáva**.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 04.05.2023 na Okresnom súde Svidník ( z ktorého výkon súdnictva prešiel dňom 01.06.2023 ex lege na Okresný súd Bardejov, vid' zákon č.150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov v znení neskorších predpisov) domáhal, aby súd zrušil podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných k novovytvorenej parcele C KN 3438- orná pôda vo výmere 1193 m<sup>2</sup> k.ú. C., tak ako je táto zakreslená na K. L., M., B. XX, XXX XX H., N. I. XXXXXXXX-XX/2021, zo dňa 8.9.2021, overený dňa 10.3.2022, číslo K./2021, ktorá bola vytvorená z časti parcely O. C. XXX/X – orná pôda vo výmere 795 m<sup>2</sup>, vedenej na LV č.XXXX k.ú. C. a z časti parcely E C. XXX/X- orná pôda vo výmere 638 m<sup>2</sup>, vedenej na LV č.XXXX k.ú. C. a vykonal jeho vyporiadanie tak, že ju prikáže do výlučného vlastníctva žalobcu s povinnosťou žalobcu vyplatiť žalovaným v žalobe uvedenú náhradu za ich spoluvlastnícke podiely.

2. Ako žalovaných v žalobe žalobca označil osoby, pri ktorých je na ním predložených listoch vlastníctva u všetkých uvedených, že ide o osoby zomrelé a ktoré svoje spoluvlastnícke podiely nadobudnúť mali ešte v rokoch 1887, 1902, 1903, 1922, 1933 a 1935.

3. Pri výsluchu dňa 23.06.2023 nariadenom postupom podľa § 138 veta druhá Civilného sporového poriadku žalobca po predbežnom právnom posúdení zo strany súdu vo vzťahu k podmienkam konania ( k tomu podporne napr. rozhodnutia Najvyššieho súdu SR sp.zn.8Cdo 31/2018, Krajského súdu v Košiciach sp.zn.11Co/6/2023, Krajského súdu v Trenčíne sp.zn.4Co/26/2016 či Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.5C /3/2022 ) súdu oznámil, že berie túto svoju žalobu v celom rozsahu späť.

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.  
2 SK-4C/13/2023

5. Podľa § 145 ods.1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods.1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 146 ods.2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. Keďže žalobca svoju žalobu vzal v celom rozsahu späť a súhlas žalovaných vzhľadom na nedostatok ich procesnej subjektivity nemožno žiadať, súd v prvom výroku tohto uznesenia postupujúc podľa § 144, § 145 ods.1 a § 146 ods.1 a 2 CSP konanie bez ďalšieho zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods.1 CSP v spojení s § 262 ods.1 a 2 CSP. Žalobcovi nárok na náhradu trov konania nevznikol. Žalovaní sú osoby bez právnej subjektivity a ani subjektu, ktorý bol v žalobe označený ako ich zástupca žiadne trovy v konaní nevznikli, preto súd v zmysle § 262 ods.1 a 2 CSP nevyhradil rozhodnutie o výške trov konania samostatnému uzneseniu, nakoľko nebolo by v ňom o čom rozhodovať, ale o nároku na náhradu trov konania priamo rozhodol tak, že náhradu trov konania stranám sporu nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

V odvolaní sa má uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania, ďalej sa má uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah , v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.