

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9C/98/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213206113  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Soósová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213206113.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: IH.. A. F., H.. XX.XX.XXXX, C. E. H. E. Č.. XXXX, zast.: A3 advokátska kancelária, s.r.o., 911 01 Trenčín, Horný Štanec 232 proti odporcovi: B. R., H.. XX.XX.XXXX, C. E. XXX, M. Š., o zaplatenie 3.000 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

O p r a v u j e sa výroková časť uznesenia č.k.: 9C/98/2013-27 zo dňa 18.07.2013 čo do výšky vráteného súdneho poplatku a to tak, že výroková časť uznesenia po oprave správne znie:

„ Súd konanie zastavuje.

Navrhovateľovi vznikol nárok na vrátenie skráteného súdneho poplatku vo výške 173,37 Eur prostredníctvom Okresného súdu Dunajská Streda, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania."

Ostatné časti uznesenia ostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda dňa 18.07.2013 vydal uznesenie č.k.: 9C/98/2013-27.

Pri písomnom vyhotovení platobného rozkazu došlo omylom k zrejmej chybe v písaní, keď súd uviedol nesprávnu výšku vráteného súdneho poplatku, keď namiesto správnej výšky 173,37 Eur uviedol nesprávne sumu 17,37 Eur.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zák. ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri písomnom vyhotovení uznesenia zo dňa 18.07.2013, č.k.: 9C/98/2013-27 a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 3 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O.s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( §205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods.3/ O.s.p. ).