

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 14Em/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723210041  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Furman  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723210041.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci starostlivosti súdu o mal deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B. nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, deti rodičov, matka: D. E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/X, XXX XX B., a otec: D. G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XX, E. - I. G., t.č. bytom Schuttaustr. 44A/8, 1220 Viedeň, Rakúsko, v konaní začatom na návrh otca o výkon súdneho rozhodnutia, takto

### rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec dňa 19.06.2023 doručil tunajšiemu súdu návrh na výkon súdneho rozhodnutia - rozsudku č. k. 14P/10/2023-53 zo dňa 20.04.2023 a bližšie nešpecifikovaného uznesenia č. k. 14P/10/2023, ktorým sa domáhal výkonu súdneho rozhodnutia - telefonického kontaktu s deťmi každú stredu a sobotu v čase od 18.00 hodiny do 18.30 hodiny.

2. Súd po preskúmaní návrhu otca zistil, že síce dňa 20.04.2023 tunajší súd vydal rozsudok č. k. 14P/10/2023-53 v znení:

„I. Otec mal. detí je oprávnený telefonicky sa kontaktovať s mal. deťmi A. B., nar. X.X.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX každú stredu a sobotu v čase od 18.00 hod. do 18.30 hod.

II. Telefonický styk otca s mal. deťmi sa bude realizovať výlučne a jedine za prítomnosti matky.

III. Matka mal. detí je povinná sprístupniť mobilné zariadenie za účelom komunikácie mal. detí s otcom.  
IV. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Bratislava I pod č.k. 3P/235/2016-945 zo dňa 9.9.2019 v časti úpravy styku otca s mal. deťmi.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“ avšak tento rozsudok, ktorý má byť exekučným titulom, nie je právoplatný a ani vykonateľný, vzhľadom na odvolanie otca zo dňa 10.06.2023.

3. Čo sa týka výkonu rozhodnutia bližšie nešpecifikovaného uznesenia v tomto konaní, na základe ktorého má byť otec oprávnený telefonického kontaktu s deťmi každú stredu a sobotu v čase od 18.00 hod. do 18.30 hod., a ktorého výkonu sa tiež domáha súd uvádza, že v tomto konaní žiadne takéto uznesenie nebolo ani vydané. Takéto uznesenie bolo vydané dňa 08.12.2022 v konaní sp. zn. 15P/181/2022, na základe ktorého je v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 24CoP/20/2023-166 zo dňa 04.04.2023 otec mal. detí oprávnený telefonicky sa kontaktovať s mal. deťmi každú stredu a sobotu v čase od 18.00 hod. do 18.30 hod, ktorého výkon rozhodnutia je vedený pod sp. zn. 14Em/11/2022.

4. Podľa § 372 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), účastníkmi konania o výkon rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

5. Podľa § 390 písm. b) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným.

6. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje v uznesení, ktorým konanie o výrok rozhodnutia zastavuje.

7. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a citovanej právnej úpravy prvým výrokom konanie zastavil, keďže v prvom prípade - exekučný titul, rozsudok č. k. 14P/10/2023-53 zo dňa 20.04.2023 nie je vykonateľný a v druhom prípade bližšie nešpecifikovanom uznesení, ktorým mal byť upravený takisto telefonický kontakt otca s deťmi nebol v tomto konaní vydaný.

8. Na margo veci súd len dodáva, že vykonateľnosť súdneho rozhodnutia je predpokladom pre vedenie vykonávacieho konania, a teda tento návrh je podaný predčasne vo vzťahu k rozsudku č. k. 14P/10/2023-53 zo dňa 20.04.2023, keďže predbežne vykonateľné sú len rozhodnutia o výživnom, nie o úprave styku, a zmätočné vo vzťahu k bližšie nešpecifikovanému uzneseniu, ktoré malo byť vydané v tomto konaní, avšak žiadne takéto uznesenie v tomto konaní vydané nebolo, ktoré by bolo podkladom pre výkon rozhodnutia.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Druhým výrokom tohto uznesenia súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.