

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 1T/51/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010616
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Petričko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913010616.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Milanom Petričkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.09.2013, takto

r o z h o d o l :

Obvinený H. H. B. T. Y. G. , nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom
X., O.. A.D. XXX/XX, bez zamestnania

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 21.7.2013, v čase okolo 19.30 hod. cez pozemok spoločnosti D. v X. na ul. O. došiel k oplateniu pozemku uvedenej spoločnosti, kde cez dieru v oplatení prešiel na pozemok rodinného domu v X. na ul. O. XXX/X, z ktorého následne odcudzil kovové dvere so sklenenou výplňou, ktoré nechal v objekte spoločnosti D. a vrátil sa späť na pozemok rodinného domu pre druhé dvere, kde bol vyrušený poškodeným, následkom čoho dvere, ktoré držal v ruke pustil na zem, pričom došlo k rozbitiu sklenenej výplne okna, čím takto pre poškodeného G.. Q. U. spôsobil škodu odcudzením kovových dverí vo výške 20,-- Eur a rozbitím sklenených výplní dverí, škodu vo výške 47,-- Eur, pričom vykonanou lustráciou majetkových priestupkov bolo zistené, že obvinený H. H. sa dopustil obdobného skutku dňa 3.9.2012, kvalifikovaného ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola dňa 3.9.2012 Obvodným oddelením PZ Sečovce uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-- Eur, číslo pokutového bloku AB XXXXXX, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 3.9.2012 a trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 4T/22/2013 zo dňa 27.2.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.3.2013, bol obv. H.J.D. H. odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, obvinený je povinný zaplatiť poškodenému G.. Q. U., nar. XX.X.XXXX, bytom X., E. XX/XX, škodu vo výške 47,-- Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.