

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: OT/68/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010382
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Račko
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010382.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miroslavom Račkom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23. 6. 2023 takto

rozhodol :

Obvinený: O. P., nar. XX. X.. XXXX, trvale bytom G. P. XXX, živnostník

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 21.6.2023 aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT 101/2020 z 11.9.2020 odsúdený pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a bol mu o.i. uložený zákaz činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu v trvaní 5 rokov a 7 mesiacov v trvaní do 9.4.2026, ako vodič, viedol osobné motorové vozidlo značky Mitsubishi Pajero, ev. č. DT-XXXBI na ceste č. I/16 v smere od mesta Zvolen a pred križovatkou s cestou č. I/75 pri spoločnosti REDOX, bol zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Oddelenia mýtnej polície v Lučenci, kedy po riadnom poučení o vykonaní dychovej skúšky, to opakovane odmietol, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 112/2012 z 17.7.2012 odsúdený pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

teda

pri výkone inej činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a súčasne maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 56 ods. 1, 2 Tr. zák. na ú h r n n ý peňažný trest vo výške 8.500,- (osemtisícpäťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje sa obvinenému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 5 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na **d o ž i v o t i e** .

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.