

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 22P/61/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424201465  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424201465.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Zuzan, vo veci starostlivosti o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX t. č. bytom Liečebno-výchovné sanatórium C. D., E. F. XX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa matky: G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. J. K., t.č. L. B. D., B. M. XX, a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. N. XXX, XXX XX N., za účasti Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

- Súd maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX ukladá opakované výchovné opatrenie, ktorým maloletého dočasne odníma zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny J. N., Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa a nariaduje mu pobyt v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci v Liečebno-výchovnom sanatóriu C. D., F. XX, XXX XX C. D., a to do 02.11.2024
- Vyživovacia povinnosť rodičov k maloletému sa neručuje.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 29.4.2024, Úrad práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej aj ako „úrad“) ako navrhovateľ navrhol mal. A. opakovane uložiť výchovné opatrenie – nariadiť maloletému pobyt v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci, v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov, Mojmirovská 70, 951 15 Poľný Kesov, na obdobie do 30.6.2024. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 24.7.2024 úrad zmenil svoj návrh a žiadal umiestniť mal. do zariadenia v termíne do 2.11.2024. Svoj návrh odôvodnil nasledovne:

1.1. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 4P/56/2016-107 zo dňa 17.8.2017, okrem iného, súd manželstvo rodičov maloletého rozviedol a nad maloletými deťmi (mal. O., mal. P., mal. A. a mal. A.) nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa t. č. vykonáva v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 22P/106/2023-23 zo dňa 20.9.2023 bolo maloletému uložené opakovane výchovné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne odňatý zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa a bol mu nariadený pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov (ďalej aj ako „LVS“) za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, najdlhšie na dobu šiestich mesiacov odo dňa umiestnenia dieťaťa v tomto zariadení. Maloletý bol do Liečebno-výchovného sanatória Poľný Kesov umiestnený dňa 2.11.2023. Dôvody pre nariadenie výchovného opatrenia boli: pozorovateľné prejavy nevhodného správania v prostredí školy, kedy sa dostával do slovných a fyzických potýčok so spolužiakmi a dopustil sa krádeže mobilného telefónu, ktorý odcudzil spolužiakovi. V samostatne usporiadanej skupine centra maloletý nerešpektoval vychovávateľov a dostával sa do konfliktov s menšími deťmi. Odborný tím Liečebno-výchovného sanatória Poľný Kesov vzhľadom na pretrvávajúcu symptomatológiu ADHD (poruchy aktivity a pozornosti) u maloletého, počas školského roka prejavujúcu

sa ťažkosťami v oblasti vzdelávania s tendenciou k impulzívnemu konaniu, ako i ťažkosťami v oblasti sociálneho fungovania a dobrou odozvou na liečebno-výchovný program, odporučil pokračovať vo vzdelávaní a výchove v Liečebno-výchovnom sanatóriu v Poľnom Kesove aj v školskom roku 2023/2024. Dňa 23.4.2024 prebehlo na pôde Liečebno-výchovného sanatória Poľný Kesov stretnutie odborných tímov Centra pre deti a rodiny Nová Baňa i Liečebno-výchovného sanatória Poľný Kesov a sociálnych kurátorov úradu v záujme vyhodnotenia splnenia účelu pobytu dieťaťa v zariadení. Sociálni kurátori úradu uskutočnili s maloletým aj individuálny rozhovor. Závěry zo stretnutia a individuálneho rozhovoru s maloletým zhrnul úrad nasledovne: súdom uložené výchovné opatrenie plní svoj účel. Hoci u maloletého došlo k pozitívnym zmenám v prejavoch správania, konania i prežívania, ako aj v školských výsledkoch, je v záujme dieťaťa v procese odbornej pomoci v režimovom zariadení pokračovať. Aj keď maloletý vyjadruje záujem vrátiť sa do Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, v súčasnom zariadení je spokojný a chce si v ňom dokončiť šiesty ročník. Pokiaľ by sa vrátil do svojej kmeňovej školy v Novej Bani, má obavy zo zlyhania. V aktuálnom zariadení má maloletý vzhľadom na jeho osobnostné dispozície a poruchy učenia lepšie predpoklady k odstráneniu nedostatkov v správaní, v upevnení žiaducich postojov v správaní a docieľení lepších školských výsledkov. Predčasným návratom do kmeňového zariadenia by mohlo dôjsť u maloletého k zhoršeniu jeho školských výsledkov i oslabeniu jeho dosiahnutých úspechov. Miera ohrozenia dieťaťa v podmienkach liečebno-výchovného sanatória bola posúdená ako nízka.

1.2. K návrhu úrad pripojil správu z pobytu maloletého vypracovanú odborným tímom Liečebno-výchovného sanatória Poľný Kesov zo dňa 26.4.2024. Zo záverov správy vyplýva, že s poukazom na osobnostné charakteristiky dieťaťa, diagnózu: porucha aktivity a pozornosti a úroveň intelektových schopností zníženú do pásma populačného priemeru, odborný tím má za to, že návrat maloletého do kmeňovej základnej školy v Novej Bani pred koncom školského roku, a to od 2.5.2024, by pre dieťa predstavoval záťaž a stresujúcu situáciu, čo by sa opäť mohlo prejavovať do vystupňovaných nežiaducich prejavov v správaní (dráždivosť, impulzivita, sklon k agresívnemu konaniu, konfliktnosť, odmietanie plnenia úloh. Na základe uvedeného odborný tím Liečebno-výchovného sanatória Poľný Kesov odporúča dokončiť dieťaťu šiesty ročník v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov a v súčinnosti s Centrom pre deti a rodiny Nová Baňa pripraviť maloletého na návrat do kmeňovej základnej školy a pobyt v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa od nasledujúceho školského roku 2024/2025.

1.3. Dňa 19.6.2024 súdu úrad doručil správu o aktuálnych pomeroch mal. detí B.. V prílohe doručil súdu správu Centra pre deti a rodiny Nová Baňa zo dňa 25.4.2024, v ktorej závere centrum odporúča pobyt mal. A. v LVS. Bola doručená aj správa Základnej školy Q. L. J. N., kde taktiež záverom odporúča umiestnenie mal. v LVS a zápisnica zo stretnutia odborných tímov zariadení zo dňa 23.4.2024. Zo správy Centra pre deti a rodiny Nová Baňa zo dňa 12.4.2024 vyplýva aj charakteristika mal. A. a jeho súrodencov.

1.4. Centrum pre deti a rodiny Nová Baňa dňa 24.6.2024 súdu oznámilo, že mal. A. bol dňa 24.6.2024 premiestnený z LVS Poľný Kesov do centra. Centrum dňa 19.7.2024 vypracovalo správu, kde sa konštatuje, že maloletý trávi letné prázdniny v prostredí centra a je u neho badateľné zlepšenie správania. Maloletý bol aj na pobyte u matky. Záverom bolo konštatované, že umiestnenie mal. do LVS je v jeho najlepšom záujme, pretože tak bude zabezpečený zdravý fyzický, psychický, sociálny a predovšetkým mravný vývin. Liečebný režim naplňuje potreby dieťaťa.

1.5. Liečebno-výchovné sanatórium Poľný Kesov vypracovalo záverečnú správu z pobytu dieťaťa v LVS zo dňa 17.7.2024, kde sa uvádza, že pobyt maloletého plní účel. Je však potrebné pokračovať v liečebno-výchovnom pobyte aj v ďalšom šk. roku 2024/2025. prognóza vývoja dieťaťa v otvorenom režime CDR a v kmeňovej základnej škole je neistá, s rizikom zlyhania v správaní.

1.6. Na pojednávaní 26.7.2024 úrad trval na podanom návrhu a to umiestnení mal. v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov do 02.11.2024. Uviedol, že je to v najlepšom záujme dieťaťa, pretože správanie maloletého je síce zlepšené, ale dlhodobé fungovanie v otvorenom režime centra by mohlo dôjsť k zhoršeniu jeho správania.

2. Matka ani otec sa k podanému návrhu nevyjadrili, ani sa nezúčastnili pojednávania. Návrh aj predvolanie na pojednávanie im boli doručené, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnili a nežiadali o odročenie pojednávania, súd preto konal a rozhodol aj bez ich prítomnosti.

3. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom súhlasila s návrhom na uloženie opakovaného výchovného opatrenia maloletému.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, prokurátorky Okresnej prokuratúry, oboznámením predložených listín a pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 22P/106/2023, 22P/13/2023, 23P/5/2022, 25P/66/2021, 4P/56/2016 a zistil skutkový stav ako je uvedené v bodoch 1. – 3. tohto odôvodnenia.

5. Súd na zistený skutkový stav aplikoval nasledujúce právne predpisy:

5.1. Podľa § 37 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

5.2. Podľa § 37 ods. 2 až 5, a 8 Zákona o rodine, (2) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

(3) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

(4) Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

- a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,
- b) inú povinnosť.

(5) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

(8) Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

6. Z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že správanie maloletého A. je dlhodobé problémové a maloletý nie je zvládnuteľný bežnými výchovnými metódami. Nad maloletým a jeho súrodencami bola rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 4P/56/2016-107 zo dňa 17.8.2017 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa. U maloletého A. sa začali objavovať problémové prejavy správania a od mája 2021 je vedený v starostlivosti sociálnej kurately. Maloletému bolo opakovane uložené výchovné opatrenie za účelom poskytnutia odbornej pomoci, a to uznesením tunajšieho súdu č.k. 25P/66/2021-35 zo dňa 3.11.2021, uznesením č.k. 23P/5/2022-43 zo dňa 16.11.2022, rozsudkom č.k. 22P/13/2023-22 zo dňa 22.2.2023 a rozsudkom č.k. 22P/106/2023-23 zo dňa 20.9.2023. Na základe nariadeného neodkladného opatrenia mal. A. ukončil šk. rok 2023/2024 v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov, ukončil X. ročník ZŠ. Mal. má špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby. Pobyt v režimovom zariadení plní účel. Mal. bol dňa 24.6.2024 premiestnený z LVS do Centra pre deti a rodiny Nová Baňa, pričom na jeho správaní vidieť zlepšenie. Odborný tím centra však odporúča umiestnenie mal. A. do LVS aj naďalej a to od začiatku šk. roka 2024/2025, aby tak bolo pokračované v poskytovaní odbornej pomoci maloletému.

7. Po vykonanom dokazovaní má súd za preukázané, že maloletému pobyt v špeciálnom výchovnom zariadení prospieva a odborný tím Liečebno-výchovného sanatória Poľný Kesov konštatuje zlepšenie správania maloletého. Správanie maloletého je stabilizované avšak všetky inštitúcie a odborníci, po zhodnotení pomerov maloletého odporúčajú pokračovať v pobyte v režimovom zariadení, a to najmä počas školského roka.

8. Z týchto dôvodov súd postupoval podľa citovaných ustanovení zákona o rodine a dospel k záveru, že v záujme zabezpečenia zdravého fyzického a psychického vývinu maloletého je nevyhnutné, aby boli využité všetky možnosti odbornej pomoci a preto uložil mal. A. opakované výchovné opatrenie, a teda dočasne odňal mal. A. zo starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nová Baňa a nariadil mu pobyt v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov, Mojmirovská 70, 951 15 Poľný Kesov, a to najdlhšie do 02.11.2024.

9. Počas uloženého výchovného opatrenia vyživovaciu povinnosť rodičom na čas trvania výchovného opatrenia súd neurčil.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, ktorý uvádza, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkov, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie dôkazy alebo tvrdenia, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z. z. - Exekučný poriadok alebo návrh na výkon rozhodnutia podľa 4. časti zákona č. 161/2015 Z.z. - Civilný mimosporový poriadok.