

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: BN-6P/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3223200182
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3223200182.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v konaní pred sudkyňou A. B. C. D. vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. A., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. G. XXXX/X, H. I. H., štátnej občianky SR a otca J. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. G. XXX, štátneho občana SR, právne zastúpeného: Mgr. Ľubomírom Dvorským, advokátom so sídlom advokátskej kancelárie v Trenčíne, Nám. sv. Anny 361/20-4, o návrhu matky maloletého dieťaťa na zvýšenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Otcovi maloletého dieťaťa sa s účinnosťou od 21.02.2023 zvyšuje vyživovacia povinnosť voči maloletej E. A., nar. XX.XX.XXXX z doterajších 100,-€ mesačne na sumu 200,-€ mesačne, ktorú sumu výživného je otec maloletého dieťaťa povinný poukazovať k rukám matky maloletého dieťaťa, vždy do 20. dňa v tom ktorom kalendárnom mesiaci vopred.

II. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 21.02.2023 do rozhodnutia súdu v sume 243,57 € sa otcovi maloletej E. A., nar. XX.XX.XXXX povoľuje splácať v mesačných splátkach vo výške 10,-€ spolu s bežným výživným, počnúc prvým výživným po právoplatnosti tohto rozhodnutia pod následkom straty výhody splátok.

III. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3P/18/2021 - 63 zo dňa 06.07.2021, právoplatný dňa 16.07.2021 v časti určenia výšky vyživovacej povinnosti otca k maloletej E. A., nar. XX.XX.XXXX.

IV. V prevyšujúcej časti zostáva predchádzajúce rozhodnutie nezmenené.

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 21.02.2023 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh matky maloletého dieťaťa na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k maloletej E. A., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 100,-€ mesačne na sumu 200,-€ mesačne, počnúc dňom 01.02.2023, so splatnosťou výživného k 20. dňu v tom ktorom mesiaci vopred. Svoj návrh matka maloletého dieťaťa odôvodnila tým, že od poslednej úpravy vyživovacej povinnosti došlo na Slovensku k veľkému nárastu cien základných životných potrieb, ktoré ako matka s výnimkou súdom stanoveného výživného platí výlučne matka, zvýšené výdavky vznikajú matke predovšetkým v súvislosti s nákupom potravín, bývaním, vodou a elektrinou. Zdravotný stav maloletej E. si od minulého roka vyžaduje dispenzarizáciu a pravidelné návštevy v detskej pneumologickej ambulancii v Nitre, čím sa opäť finančné potreby dcéry zvýšili, s maloletou matkou zároveň navštevuje ambulanciu čelustnej ortodontie v Trenčíne. Maloletá popri štúdiu na osemročnom

gymnázium v Bánovciach nad Bebravou navštevuje tanečný odbor Základnej umeleckej školy MUZETA v Bánovciach nad Bebravou a je členkou tanečného súboru, školné je 20,-€ mesačne, matka má zároveň nepravidelné výdavky spojené s účasťou dcéry na tanečných súťažiach. Otec maloletej platí iba súdom určené výživné 100,-€ mesačne. Otec nemá záujem stretávať sa s maloletou dcérou ani cez víkendy a preto nemá žiadne ďalšie výdavky súvisiace s jej výchovou, výživou a starostlivosťou. Už výživné určené na maloletú pri rozvode manželstva rodičov maloletej bolo stanovené pod možnosti otca a nie v dostatočnej miere zohľadňujúce potreby dcéry, avšak matka sa domnievala, že otec maloletej bude dobrovoľne prispievať aj nad rámec súdom určeného výživného, čo sa však deje iba sporadicky. Matka maloletej oslovila otca maloletej, aby sa podieľal aspoň na nákladoch na školské obedy, avšak nepochodila, preto sa rozhodla podať návrh na zvýšenie vyživovacej povinnosti.

2. Otec maloletého dieťaťa s návrhom matky maloletého dieťaťa na zvýšenie vyživovacej povinnosti nesúhlasil. Svoju doposiaľ súdom určenú vyživovaciu povinnosť si plní riadne.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletého dieťaťa, výsluchom otca maloletého dieťaťa, oboznámením obsahu v spise zadokumentovaných listín, podstatného obsahu spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 3P/18/2021, ako i ostatný na vec sa vzťahujúci spisový materiál, pričom zistil nasledovný skutkový stav veci:

4. Maloletá E. A., nar. XX.XX.XXXX je dieťa rodičov: matky F. A., nar. XX.XX.XXXX a otca J. A., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/18/2021 - 63 zo dňa 06.07.2021, právoplatným dňa 16.07.2021 bolo manželstvo rodičov maloletej E. rozvedené. Súd schválil dohodu rodičov maloletej, na základe ktorej bola maloletá E. zverená do osobnej starostlivosti matky, s tým, že matka maloletého dieťaťa bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jej majetok a otcovi maloletého dieťaťa bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 100,-€ mesačne, ktoré výživné je otec maloletého dieťaťa povinný platiť k rukám matky maloletého dieťaťa vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred.

5. Matka maloletého dieťaťa na pojednávaní uviedla, že k podaniu návrhu pristúpila preto, lebo maloletá Katka nestojí 200,-€ mesačne. Otec maloletej s maloletou netrávi ani jeden víkend, celú starostlivosť aj učenie zabezpečuje matka. Matka uviedla, že je pravdou, že keď Katka požiada o príspevok, otec nemá problém prispievať, ale musí si oň maloletá požiadať. Maloletá E. sa potom cíti trápne. S otcom maloletého dieťaťa nekomunikujú, lebo 09.09.2022 matka otca oslovila, či by nemohol prispievať maloletej sumou 30,-€ na školské obedy. Otec maloletej vtedy odmietol a aj zakázal komunikovať, že od neho nemá pýtať peniaze. Otec s maloletým dieťaťom netrávi žiaden čas, nemá žiadne náklady na jej výchovu. Maloletá E. je výnimočne talentová, chodí na tanečné súťaže. Matka maloletej má dve práce, aby maloletú podporovala. V októbri 2021 sa s otcom maloletej majetkovo vysporiadali. Maloletá E. navštevuje osemročné Gymnázium v Bánovciach nad Bebravou, terciu. Maloletá do školy dochádza denne pešo, výdavky na cestovné nevznikajú žiadne. Maloletá E. sa stravuje v škole, má zabezpečené obedy. Desiate si nosí z domu. Stravné v škole sa hradí sumou 42,-€ mesačne. Matka hradí poplatky ako poplatok ZRPŠ 20,-€ ročne, školské pomôcky 100,-€ ročne, čo je nákup školských pomôcok na začiatku roka a počas školského roka. Maloletá E. navštevuje tanečný krúžok MUZETA v Bánovciach nad Bebravou. Matka maloletej hradí školné v sume 20,-€ mesačne, hradí kostýmový fond vo výške 35,-€ ročne. Maloletá E. sa zúčastňuje tanečných súťaží, hradí sa štartovné, cestovné, strava, vznikajú tak výdavky vo výške približne 570,-€ za rok. Maloletá má veľa záujmov, rada pláva, venuje sa cyklistike, turistike. Maloletá má zdravotné problémy, je alergička, navštevuje alergologickú ambulanciu, kardiologickú ambulanciu v Nitre. Spočiatku chodili na kontrolu po roku, teraz chodia po pol roku. V Trenčíne navštevuje ambulanciu zubnej ortodoncie, maloletá E. ešte nemá zubný strojček, avšak je to v pláne. Maloletá E. má citlivú pokožku, má špeciálne hygienické potreby. Zakupuje jej hygienické potreby približne v sume 35,-€ mesačne. Ďalej matka maloletej zakupuje vitamíny na odporúčanie lekárov približne vo výške 20,-€ mesačne. Maloletá má bežnú stravu, nemá žiaden špeciálny režim stravovania, matka sa snaží maloletej zabezpečiť zdravšiu stravu. Matka maloletej dáva maloletej vreckové, toto využíva na čas s kamarátkami, či už na darčeky alebo keď si idú sadnúť s kamarátkami na malinovku. Maloletá E. má mobilný telefón, tento jej matka dobíja sumou 10,-€ mesačne, matka komunikuje s maloletou cez telefón, hlavne keď chodí na tanečnú. Maloletá má horské pripistenie, ktoré matka hradí sumou 27,-€ ročne. Oblečenie a obuv jej matka zakupuje podľa potreby, výdavok je približne 80,-€ mesačne. V pláne má tanečný tábor cez letné prázdniny, jednorazovo sa tam platí 220,-€. Matka býva s maloletou v dvojizbovom byte v Bánovciach nad Bebravou. V byte býva matka,

maloletá E. a jej dve sestry. Sestra L. má 27 rokov a sestra M. má 23 rokov. L. je plnoletá, sebestačná, je zamestnaná, pracuje v Čechách ako lekárka, prichádza domov dvakrát za mesiac. Sestra M. chodí do tretieho ročníka na Univerzite Palackého v Olomouci, prevažne každý víkend je doma, a to od štvrtku do nedele. Výdavky na bývanie predstavuje nájom vo výške 243,-€, poplatok za elektriku 28 € mesačne, poplatok za TV a internet 20,-€ mesačne. Matka maloletej uviedla, že v rámci vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov matka vyplácala manžela/otca maloletého dieťaťa. Matka si za tým účelom vzala hypotéku, túto spláca splátkou 153,-€ mesačne. Matka uviedla, že pracuje ako zdravotná sestra, kde dosahuje príjem spolu s daňovým bonusom 1.200,-€, daňový bonus si uplatňuje na dve deti. Matka má dve zamestnania. U druhého zamestnávateľa - RZP Trenčín, matka dosahuje príjem podľa odpracovaných hodín, niekedy je to 300,-€, niekedy 180,-€. Matka maloletej poberá invalidný dôchodok. Prídavok na maloletú E. poberá matka, plus otec hradí výživné v sume 100,-€ mesačne. Otec výživné hradí, dlh na výživnom otec nemá žiadny. Matka si myslí, že otec maloletej finančne prispel na narodeniny. Okrem bytu, matka maloletej iné nehnuteľnosti nevlastní. Motorové vozidlo matka nemá. Od informatívneho stretnutia rodičov na súde, ktoré sa konalo dňa 22.03.2023 sa otec s maloletou nestretol, stretávajú sa veľmi sporadicky. Maloletá tam netrúfa žiaden víkend, spala tam asi jednu noc. Čo sa týka dcéry M., matka zabezpečuje dcéru M. stravu z domu, taktiež jej zabezpečuje náklady spojené so štúdiom a bývaním spolu 140,-€ mesačne. Otec si plní vyživovaciu povinnosť vo výške 100,-€ mesačne. Otec sa tiež finančne podieľal na výdavkoch na tanečnej súťaži v Prahe vo výške 150,-€, tieto súťaže boli dve, jednu hradil otec a jednu matka. Otec kúpil maloletej tiež sladkosti, keď sa realizovalo stretnutie. Daňový bonus poberá matka v sume 190,-€ na dve maloleté deti.

6. Otec maloletého dieťaťa na pojednávaní uviedol, že s návrhom matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti nesúhlasí. Uviedol, že nie je pravdou, že sa s maloletou E. nestretáva, resp. že sa s ňou naposledy stretol dňa 23.03., nakoľko maloletá mala narodeniny, prišla za otcom na G.. Stretnutia s maloletou prebiehajú, jeden - dvakrát za mesiac, naposledy bola u otca na dobu štyroch hodín bez prespatia. K tanečnému krúžku, ktorý maloletá navštevuje otec maloletej uviedol, že pravidelne jej prispieva na tanečný krúžok polovicou sumy. Maloletá E. na začiatku pred súťažami prišla za otcom aj s rozpisom, s tým, že mu uviedla, čo to bude stáť a presnú polovicu sumy jej zaplatil, dal jej polovicu uvedených súm. Takéto financie dáva len E.. V tanečnom krúžku ju otec podporuje. Otec uviedol, že je ďalej ochotný podieľať sa polovicou sumy na zubný strojček pre maloletú. Bude k tomu potrebovať doklad. Po zaplatení zo strany matky a predložení faktúry jej zaplatí polovicu. Majú aj druhú dcéru M., ktorej taktiež prispieva finančne, sú spolu dohodnutí, prispieva jej sumou 200,-€ mesačne, plus ešte zabezpečuje prepravu, keď príde domov alebo keď odchádza do školy. Otec maloletej pracuje vo firme G. ako operátor výroby, jeho priemerný mesačný príjem je 1.000,-€ mesačne. Otec poberá prídavok na dieťa- M., v sume 60,-€ mesačne. Iné príjmy otec nemá. Je ochotný a schopný prispievať na výživu maloletej v sume 130,-€ mesačne. Otec maloletej býva v rodinnom dome s rodičmi v obci K. G., rodinný dom je vo vlastníctve rodičov, v rodinnom dome býva otec maloletej a jeho rodičia. Otec maloletej hradí poplatok za elektriku vo výške 35,-€ mesačne, náklady na vykurovanie, kde sa podieľa vo výške 400,-€ ročne, to je suma, ktorá pripadá na jeho osobu. Otec vlastní motorové vozidlo zn. VW Sharan, rok výroby 2013, na motorové vozidlo mu vznikajú náklady ako povinné zmluvné poistenie v sume 115,-€ ročne + havarijné poistenie v sume 450,-€ ročne. Motorové vozidlo otec používa na cestu do práce a toto využíva aj na prepravu dcéry k vlaku. Na maloletú E. otec hradí výživné v sume 100,-€ mesačne. Na narodeniny v apríli dostala maloletá finančnú hotovosť vo výške 50,-€. Vždy keď je E. s ním a potrebuje na niečo peniaze, nikdy sa nestalo, že by jej nedal. Oblečenie si zakupuje otec podľa potreby. Otec je fanúšik futbalu, pravidelne chodievajú na zápasy mužstva K. G., vznikajú tak financie do motorového vozidla. Otec má rád cyklistiku a tam idú nejaké peniaze na oblečenie, výbavu. Cigarety nefajčí. Nemá pôžičku, hypotéku ani úver. Nehnuteľnosti nevlastní. Vyživovacie povinnosti má dve, platí poisťky E. a M., štvrťročne. S maloletou E. si voláva, boli spolu párkrát aj na bowlingu v Partizánskom. Rodičia otca sú poberateľmi dôchodku, na nákladoch spojených s bývaním sa podieľajú aj rodičia. Otec ďalej uviedol, že maloletej prispel na tanečnú súťaž v Topolčanoch, kam maloletú aj zaviezol. Matka vyplatila otcovi sumu 30.000,-€ titulom vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Otec si plní vyživovaciu povinnosť vo výške 100,-€ mesačne a podieľa sa na tanečných vystúpeniach polovicou sumy. Pri stretnutí otec maloletej jej zakupoval sladkosť. Teraz bude mať maloletá E. vysvedčenie, bude mať samé jednotky, tak bude finančne ohodnotená. Maloletá E. má ísť na zubný strojček, tak ako jej sľúbil, prispieje polovicou na tento strojček, aká bude suma zatiaľ otec nevie.

7. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka na pojednávaní uviedla, že sa pridrižiava svojej správy zo dňa 16.05.2023 a odporúča zvýšiť vyživovaciu povinnosť na maloletú E. s prihliadnutím na vek, opodstatnené potreby maloletého dieťaťa, zdravotný stav ako i zárobkové možnosti a schopnosti oboch rodičov.

8. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 16.05.2023 vyplýva, že maloletá E. A. pochádza z manželstva matky - F. A. a otca - J. A., ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou č. k. 3P/18/2021 zo dňa 06.07.2021, právoplatným 16.07.2021 rozvedené, maloletá E. A. bola zverená do osobnej starostlivosti matky a otec zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 100,-€ mesačne. Matka - p. F. A. uviedla, že spolu s maloletou E. a plnoletými dcérami - L. A. a M. A. žije v 2 - izbovom byte, ktorý je v jej osobnom vlastníctve, kde maloletá E. spolu so svojimi sestrami majú zariadenú samostatnú detskú izbu. Matka pracuje ako zdravotná sestra u obvodnej lekárky A. N. v Bánovciach nad Bebravou, kde dosahuje príjem 1.200,-€ mesačne spolu s daňovým bonusom. Zároveň poberá invalidný dôchodok v sume 210,-€ mesačne. Z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, matka poberá prídavok na dieťa vo výške 60,-€ mesačne. Matka uviedla, že má dve vyživovacie povinnosti - k maloletej E. A. a k plnoletej M. A., ktorá študuje na lekárskej fakulte v Olomouci. V rámci majetkového vysporiadania vyplatila matka po rozvoze otcovi 30.000,-€. Maloletá E. A. v školskom roku 2022/2023 navštevuje osemročné Gymnázium J. Jesenského v Bánovciach nad Bebravou, kde dosahuje výborné študijné výsledky. Maloletá E. je v starostlivosti odborných lekárov : v detskej pneumologickej ambulancii v Nitre, v ambulancii čelustnej ortodoncii v Trenčíne, navštevuje kardiológiu v Bánovciach nad Bebravou. Náklady spojené s bývaním uvádza matka nasledovne: nájom 243,-€ mesačne, električka 28,-€ mesačne, TV a internet 20,-€ mesačne, hypotéka 153,-€ mesačne, strava 150,-€ mesačne, hygienické potreby 35,-€ mesačne, mobil matka 40,-€ mesačne, poisťka - životná 126,-€ ročne, lieky 50,-€ mesačne, liečba na onkológii 30,-€ mesačne, oblečenie, obuv 50,-€ mesačne, štúdium pre plnoletú dcéru M. 140,-€ mesačne, strava pre M. 250,-€ mesačne, poplatok za smeti 80,-€ polročne. Náklady na maloletú E. matka uvádza nasledovne: ZRPŠ 20,-€ ročne, strava v škole 42,-€ mesačne, školské pomôcky 100,-€ mesačne, strava doma 150,-€ mesačne, tanečný krúžok - školné 20,-€ mesačne, oblečenie, obuv 80,-€ mesačne, hygienické potreby 35,-€ mesačne, lieky, vitamíny, 20,-€ mesačne, návšteva odborných lekárov 100,-€ ročne, zubný strojček 06/2023 - 1.500,-€ jednorázovo, horské poistenie 27,-€ ročne, mobil 10,-€ mesačne, hobby - plávanie, turistika, korčuľovanie 30,-€ mesačne, vreckové 20,-€ mesačne, kostýmový fond 35,-€ ročne, náklady na súťaže - tanečná 660,-€ ročne, tanečný tábor 220,-€ jednorázovo, lyžiarsky výcvik 80,-€ jednorázovo. Matka uviedla, že otec sa s maloletou E. kontaktuje sporadicky osobne alebo telefonicky. Súdom určenú vyživovaciu povinnosť vo výške 100,-€ mesačne si plní pravidelne, nad rámec výživného prispieva, podieľa sa na zvýšených nákladoch, pokiaľ ho maloletá E. požiada. Matka uviedla, že vzhľadom k tomu, že vzrástli náklady na výživu a výchovu dieťaťa, trvá na svojom podanom návrhu na zvýšenie vyživovacej povinnosti otcovi na maloletú E. A. zo sumy 100,-€ mesačne na sumu 200,-€ mesačne s účinnosťou od podania návrhu, t. j. od 20.02.2023. Matka verbalizovala, že na informatívnom stretnutí rodičov, ktoré sa konalo dňa 22.03.2023 na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou, u vyššej súdnej úradníčky F. A. A. sa s otcom dieťaťa na zvýšení výživného na maloletú E. nedohodli. Otec maloletej E. A. - J. A. počas rozhovoru uviedol, že žije v rodinnom dome u svojich rodičov na K. G., ktorý je v ich osobnom vlastníctve. Spolu s ním tam žijú obaja rodičia, ktorí sú na starobnom dôchodku. Otec pracuje ako operátor výroby v spoločnosti Hella Slovakia Signal Lighting, spol. s r. o., H. I. H. v 3- zmennej prevádzke, kde dosahuje príjem 1.000,-€ mesačne. Otec uviedol svoje pravidelné mesačné náklady strava, hygienické potreby 300,-€ mesačne, električka 35,-€ mesačne, poistenie 33,90 € mesačne, oblečenie 100,-€ mesačne, mobil + internet 60,-€ mesačne, PHM 200,-€ mesačne, hobby 100,-€ mesačne, výživné Katarína 100,-€ mesačne, škola Zuzana 200,-€ mesačne, poistenie Katka 22,-€ štvrťročne, poplatky za smeti 100,-€ ročne, poplatok za vodu 120,-€ ročne, daň za dom 15,-€ ročne, povinné zmluvné poistenie motorového vozidla 115,-€ ročne, havarijné poistenie auto 450,-€ ročne, auto STK, servis 200,-€ ročne, tuhé palivo 1.200,-€ ročne. Otec uviedol, že celkom má 2 vyživovacie povinnosti - k maloletej E. A. a plnoletej M. A.. Súdom určenú vyživovaciu povinnosť na maloletú E. vo výške 100,-€ mesačne si plní pravidelne, maloletej prispieva aj nad rámec výživného - prispel na tanečný tábor, lyžiarsky výcvik, dovolenku. Na výživu plnoletej dcéry M. prispieva dobrovoľne sumou 200,-€ mesačne. Otec uviedol, že s maloletou E. sa kontaktuje sporadicky - osobne a telefonicky. Otec ďalej uviedol, že na informatívnom stretnutí rodičov, ktoré sa konalo dňa 22.03.2023 na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou, u vyššej súdnej úradníčky F. A. A. sa s matkou dieťaťa nedohodli, na výživu pre maloletú E. je ochotný prispievať sumou 130,-€ mesačne k rukám matky. Na mimoriadne výdavky je ochotný otec prispieť. Maloletá E. počas pohovoru uviedla, že v školskom roku 2022/2023 navštevuje osemročné Gymnázium J. Jesenského v Bánovciach nad Bebravou. Stravuje sa

v školskej jedálni, kde má zabezpečené obedy, desiaty a pitný režim si nosí z domu. V M. O. N. A. H. I. H. navštevuje odbor tanečný. Maloletá E. ďalej uviedla, že o podanom návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti vie, povedala jej o tom mama. So starostlivosťou svojej matky je spokojná, je si vedomá toho, že matke sa zvýšili náklady s nástupom na uvedenú školu. Na základe uvedených skutočností odporúča kolízny opatrovník súdu zvýšiť vyživovaciu povinnosť otcovi maloletého dieťaťa k maloletej E. A. s prihliadnutím na vek, opodstatnené potreby maloletého dieťaťa, ako i zárobkové možnosti a schopnosti oboch rodičov.

9. Z lustrácie v registri Sociálnej poisťovne súd zistil, že matka maloletej je od 01.01.2016 doposiaľ zamestnaná u zamestnávateľa A. P. N. s.r.o. a od 01.01.2023 doposiaľ je tiež zamestnaná u zamestnávateľa RZP a.s.. Matka maloletej je poberateľkou invalidného dôchodku v sume 252,20 € mesačne. Otec maloletej je od 15.02.2012 doposiaľ zamestnaný v spoločnosti HELLA Slovakia Lighting s.r.o.

10. Z potvrdenia o príjme matky u zamestnávateľa A. P. N. Q. súd zistil, že priemerná čistá mesačná mzda matky predstavovala v období od 01/2022 do 12/2022 sumu 968,96 €, v období od 01/2023 do 03/2023 sumu 1.129,74 €. Matka poberá daňový bonus v sume 190,-€ mesačne. Z potvrdenia o príjme matky u zamestnávateľa RZP, a.s. súd zistil, že priemerný čistý mesačný príjem matky predstavoval v období od 01/2022 do 12/2022 sumu 263,61 €, v období od 01/2023 do 03/2023 sumu 208,02 €.

11. Z potvrdenia o príjme otca u zamestnávateľa Hella Slovakia Lighting s.r.o. súd zistil, že čistý priemerný mesačný príjem otca u zamestnávateľa predstavoval v období od 01/2022 do 12/2022 sumu 1.072,85 €, v období od 01/2023 do 02/2023 sumu 913,13 €.

12. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 30.03.2023 súd zistil, že matka maloletej je poberateľkou prídavku na dieťa v sume 60,-€ mesačne od 01.01.2023 a otec maloletej je rovnako poberateľom prídavku na dieťa v sume 60,-€ mesačne od 01.01.2023.

13. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 30.03.2023 súd zistil, že matka maloletej poberá invalidný dôchodok v sume 252,20 € mesačne. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 01.03.2023 súd zistil, že matke maloletej bola vyplatená nemocenská dávka za obdobie 05/2022 v sume 143,80 €, 06/2022 v sume 191,70 € a 10/2022 v sume 48,-€. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 30.03.2023 súd zistil, že otec maloletej nepoberá žiadne dávky či dôchodok zo strany štátu. Ďalej zo správy Sociálnej poisťovne vyplynulo, že otec otca maloletého dieťaťa (A. R., nar. XX.XX.XXXX) poberá invalidný dôchodok v sume 463,80 € mesačne, matka otca maloletého dieťaťa (A. A., nar. XX.XX.XXXX) poberá starobný dôchodok v sume 492,60 € mesačne.

14. Zo zmluvy o úvere na bývanie uzatvorenej medzi 365.bank, a. s. a matkou maloletého dieťaťa súd zistil, že matke maloletého dieťaťa bol poskytnutý úver na bývanie v celkovej výške 35.000 € s počtom mesačných splátok 240, s termínom konečnej splatnosti úveru 20 rokov odo dňa prvej mesačnej splátky.

15. Z dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov súd zistil, že matka maloletej sa zaviazala vyplatiť otcovi maloletej titulom celkového vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva sumu 30.000,-€, a to do 30 kalendárnych dní od podpisu dohody, z hypotekárneho úveru poskytnutého bankou 365.bank a.s..

16. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín zo dňa 28.02.2023 súd zistil, že otec maloletej poberá prídavok na dieťa na dcéru M. A., od 01.01.2023 v sume 60,-€ mesačne.

17. Z potvrdenia o štúdiu Univerzity Palackého v Olomouci vyplýva, že M. A. je v akademickom roku 2022/2023 študentkou 3. ročníka prezenčného štúdia na lekárskej fakulte v odbore zubné lekárstvo.

18. Z potvrdenia Súkromnej základnej umeleckej školy v Bánovciach nad Bebravou súd zistil, že maloletá E. A. je žiačkou Súkromnej základnej umeleckej školy, pričom náklady spojené s jej štúdiom sú nasledovné: mesačné školné 20,-€, súťaž apríl - jún 2023 (Topoľčany 50,-€, Bratislava 60,-€, Bojnice 60,-€, Myjava 50,-€, Považská Bystrica 50,-€, Praha máj2023 - 150,-€, Balaton máj 2023 - 200,-€, tanečné predstavenie SL'UK 40,-€).

19. Otec maloletej v podaní doručenom súdu dňa 16.03.2023 deklaroval nasledovné výdavky v roku 2022: TV/internet 30,-€, telefón 30,-€, auto - pohonné hmoty 200,-€, M. škola 200,-€, E. výživné 100,-€, strava/drogéria 200,-€, oblečenie 100,-€, záujmy 100,-€, električka 35,-€. Mimoriadne a plánované výdavky: poplatok za smeti 1x ročne 100,-€, poplatok za vodu 1x ročne 120,-€, daň za dom 1x ročne 15,-€, auto -STK, servis, amortizácia - 200,-€, auto - povinné zmluvné poistenie 115,-€, auto havarijné poistenie 450,-€, vykurovacie obdobie (kotol na tuhé palivo) 1.200,-€, záujmové aktivity dcéry E. - polovica sumy, permanentka na plávanie 30,-€. Príjmy: mzda 1.000,-€, prídavok na dieťa 30,-€.

20. Matka maloletej v podaní doručenom súdu spolu s návrhom na zvýšenie vyživovacej povinnosti deklarovala nasledovné príjmy a výdavky: strava a drogéria pre 3 osoby 550,-€, nájom 243,-€, električka 28,-€, TV/internet 20,-€, telefón 40,-€, hypotéka 153,-€, benzín a taxi 100,-€, lieky 100,-€, M. škola 110,-€, Katka jedáleň 40,-€, E. Muzeta 20,-€, oblečenie 240,-€, sporenie 20+15,-€, záujmy 100,-€. Mimoriadne a plánované výdavky: celoročné horské poistenie 66+27,-€, náklady na tanečné súťaže 50,-€, lekár Nitra 50,-€, zubár Trenčín 50,-€, plán strojček 06/2023 1.500,-€, tanečný tábor 220,-€, lyžiarsky výcvik 80,-€, permanentka plávanie 30,-€, poplatok za smeti ? ročne 80,-€. Príjem 1200 + 300,-€, invalidný dôchodok 210,-€, prídavok na dieťa 30,-€, výživné na maloletú E. 100,-€, jednorázova výplata a invalidný dôchodok 3.100,-€.

21. Z lustrácie v bankách z prílohovej obálky na č.i. 69 vyplynulo, že otec maloletého dieťaťa má ku dňu 19.05.2023 na účte vedenom vo K. S. H., B. - Flexiúčet evidovaný účtovný zostatok 3.953,75 € a na Sporiacom účte evidovaný účtovný zostatok 2.382,35 €. Iný účet otec evidovaný nemá. Matka maloletého dieťaťa má ku dňu 19.05.2023 na účte vedenom v D. H., a.s. evidovaný účtovný zostatok 570,-€ (typ účtu - 365-Black), účtovný zostatok 28,56 € (ty účtu - REZERVA-365), účtovný zostatok 3.921,71 € (typ účtu - Sporenie - 365). Iný účet matka evidovaný nemá.

22. Z lustrácie v Registri obyvateľov vyplynulo, že otec maloletého dieťaťa má tri deti - L. A., M. A. a E. A.. Matka maloletého dieťaťa má tri deti - L. A., M. A. a E. A..

23. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o rodine"), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

24. Podľa § 62 odsek 1 - 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

25. Podľa § 75 odsek I Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

26. Podľa § 78 odsek 1 a odsek 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

27. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

28. Zmena pomerov ako hmotnoprávny predpoklad podľa ustanovenia § 78 odsek 1 a 3 Zákona o rodine na zmenu predchádzajúceho rozhodnutia o výživnom, môže spočívať na subjektívnych okolnostiach, ako aj v objektívnych okolnostiach, ktorá je závislá od ekonomickej situácie. Rovnako právna úprava v ustanovení § 121 Civilného mimosporového poriadku umožňuje súdu aj bez návrhu zmeniť rozsudky o výchove a výžive maloletých detí, ak sa zmenia pomery. Súdna prax za právne významnú zmenu pomerov, ktorá má subjektívny charakter, považuje výraznú zmenu v nákladoch na životné potreby oprávneného dieťaťa v závislosti od jeho veku, vzdelávania, jeho rôznych aktivít a kultúrnych potrieb, ako aj ďalšie konkrétne potreby maloletého, ktoré sú povinní uspokojovať jeho rodičia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

29. Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Rozhodnutie o výživnom nie je rozhodnutím nemenným. Priznané výživné možno v zmysle § 78 odsek 1 Zákona o rodine zmeniť v prípade, ak sa zmenia pomery. Citované ustanovenie § 78 Zákona o rodine vychádza z predpokladu, že výživné sa vždy určuje podľa stavu, ktorý existuje v čase, keď súd rozhoduje o výživnom. Plynutím času však môže nastať zmena pomerov ako na strane detí, a to v dôsledku pribúdajúceho veku, nárastom ich odôvodnených potrieb, tak aj na strane rodičov, a to zvýšením alebo znížením príjmu, prípadne pribudnutím alebo odbudnutím ďalších vyživovacích povinností.

30. Na základe vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že v danom prípade došlo k zmene pomerov, keď v čase poslednej úpravy vyživovacej povinnosti otec maloletého dieťaťa žil v spoločnej domácnosti s maloletým dieťaťom, pričom z pripojeného spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 3P/18/2021 vyplynulo, že otec maloletého dieťaťa v tom čase uhrádzal náklady spojené s bývaním, uhrádzal trvalé príkazy jednotlivých platieb, hradil nájomné (sumou približne 200,-€ mesačne), poplatok za energie (sumou 28,-€ mesačne), hradil poplatok za internet, telefón, potraviny, pohonné hmoty. Zároveň hradil maloletej poplatok za tanečný krúžok v sume 15,-€ mesačne a príspevok na stravu v sume 32,-€ mesačne. Uvedenými platbami si otec maloletej v podstate plnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej E., a to vo výške výrazne vyššej ako v súčasnosti. V súčasnosti otec maloletého dieťaťa nežije v spoločnej domácnosti s maloletou, maloletá E. býva spolu so svojou matkou a ďalšími dvoma sestrami (ktoré sa do spoločného bývania vracajú sporadicky, nakoľko študujú a pracujú mimo bydliska), a teda matka maloletého dieťaťa zabezpečuje potrebu bývania pre maloletú v celom rozsahu. Otec maloletého dieťaťa býva v rodinnom dome spolu so svojim rodičmi, kde jeho mesačný výdavok na bývanie predstavuje poplatok na elektriku v sume 35,-€ mesačne a poplatok za TV a internet v sume 30,-€ mesačne. Rozrátajúc výdavok na vykurovanie rodinného domu (vo výške 1.200,-€ na 3 osoby a 12 mesiacov) tento predstavuje 33,33 € mesačne. Rozrátajúc ročný výdavok za smeti (vo výške 100,-€ na 3 osoby a 12 mesiacov) tento predstavuje 2,78 € mesačne, ročný výdavok za vodu (vo výške 120,-€ na 3 osoby a 12 mesiacov) tento predstavuje 3,33 € mesačne. Výdavok otca maloletého dieťaťa na bývanie tak predstavuje približne 104,44 € mesačne, čo je výdavok na bývanie nižší ako v čase, keď otec maloletého dieťaťa býval v spoločnej domácnosti s maloletou. Iné výdavky na bývanie otec maloletej neuviedol. Zároveň je nutné poznamenať, že otec si v prípade spoluzitia s maloletou plnil svoju vyživovaciu povinnosť aj výkonom osobnej starostlivosti, ktorá v čase spoluzitia bola nepochybne realizovaná. S poukazom na uvedené, ako aj s poukazom na matkou uvádzané skutočnosti týkajúce sa rastu cien vecí bežnej spotreby, ako aj rastu poplatkov (príkladom poplatok za tanečný krúžok sa zvýšil zo sumy 15,-€ mesačne na sumu 20,-€ mesačne, poplatok za stravu v škole zo sumy 32,-€ mesačne na sumu 42,-€ mesačne) v kontexte so zvýšenými výdavkami na maloleté dieťa, ako aj s poukazom na zmenu vývinových potrieb maloletého dieťaťa (maloletá má toho času už 14 rokov, má veku primerané hygienické potreby, stravovacie potreby ako aj potreby ošatenia) má súd za preukázané, že na strane účastníkov konania došlo k zmene pomerov, ktorá odôvodňuje zmenu výšky vyživovacej povinnosti.

31. Po vyhodnotení otázky o zmene pomerov, súd zohľadnil opodstatnené výdavky vznikajúce v súvislosti s výchovou a výživou maloletej E.. V prvom rade matka zabezpečuje maloletej E. potrebu bývania, pričom výdavky vynakladané na bývanie súd v pomere rozdelil medzi osoby žijúce v uvedenej domácnosti (v domácnosti žije matka maloletej, maloletá E. a takmer každý víkend plnoletá dcéra M. a občas plnoletá dcéra Lenka), pričom výdavok na bývanie vznikajúci v celkovej výške 291,-€ mesačne

predstavuje pre jednu osobu sumu 72,75 € mesačne. Z vykonaného dokazovania ďalej vyplynulo, že matka maloletého dieťaťa hradí maloletej poplatky vznikajúce v súvislosti so školskou dochádzkou (ZRPŠ v sume 20,-€ ročne, čo pri prepočte na kalendárne mesiace školského roku predstavuje 2,-€ mesačne), zabezpečuje jej potrebné školské pomôcky (priemerný mesačný výdavok predstavuje približne 10,-€, pri prepočítaní na školské mesiace v kalendárnom roku, keď matka deklarovala, že výdavok na školské pomôcky za školský rok vzniká v sume 100,-€), zabezpečuje jej potrebnú stravu v škole (poplatok za stravu v škole predstavuje 42,-€ mesačne) a v domácnosti (približne vo výške 150,-€ mesačne, v ktorej sume sú započítané aj desiate, ktoré si maloletá nosí z domu), zabezpečuje jej hygienické potreby (výdavok na hygienické potreby matka vyčíslila v sume 35,-€ mesačne s poukazom na to, že maloletá má citlivú pokožku), hradí náklady spojené s návštevou tanečného krúžku (školné v sume 20,-€ mesačne a kostýmové ako jednorazový výdavok v sume 35,-€, ktorý po rozpočítaní na kalendárne mesiace školského roku predstavuje sumu 3,50 € mesačne), zabezpečuje jej potrebnú lekársku starostlivosť (v prípade bežných ochorení, ako aj v prípade návštev odborných lekárov - vrátane ambulancie pneumologickej, alergologickej, kardiologickej), zakupuje jej potrebné lieky a vitamíny, navštevuje s ňou odborných lekárov, s čím nevyhnutne vznikajú aj cestovné výdavky. V priemere výdavok na zdravotnú starostlivosť zohľadňujúc aj frekvenciu návštev odborných lekárov vzniká vo výške približne 20,-€ mesačne. Matka maloletej zabezpečuje potrebnú obuv a oblečenie, hygienické potreby, zohľadňujúc jej vek a špecifické potreby. Matka poskytuje maloletej vreckové v sume 20,-€ mesačne, dobíja jej mobil v sume 10,-€ mesačne. Už všetky vyššie uvedené výdavky, ktoré súd považuje za základné (pričom súd nezohľadnil výdavky vznikajúce s účasťou na súťažiach, či výdavky v súvislosti s voľnočasovými aktivitami) dosahujú sumu približne 465,25 €, od ktorej sumy súd následne odpočítal prídavok na dieťa v sume 60,-€ a daňový bonus v sume 95,-€, pričom výslednú sumu 310,25 € pomerne rozdelil tak, že osoba, ktorej maloletá nebola zverená do starostlivosti je povinná znášať 2/3-iny týchto nákladov (2/3 - iny zo sumy 310,25 € predstavujú 206,83 €). S poukazom na uvedené preto súd dospel k záveru, že suma vo výške 200,-€ ako suma matkou žiadaného výživného, je suma primeraná, zohľadňujúca vek maloletej a veku primerané potreby.

32. Zároveň súd posudzujúc zárobné a majetkové pomery otca maloletého dieťaťa (ako osoby povinnej na platenie výživného), dospel k záveru, že v schopnostiach a možnostiach otca maloletého dieťaťa je platiť výživné v sume 200,-€. Otec maloletého dieťaťa je zamestnaný, dosahuje príjem približne vo výške 1.000 € mesačne, poberá prídavok na dieťa v sume 60,-€ mesačne (určené na plnoletú študujúcu dcéru M., ktorej podľa vlastného vyjadrenia prispieva na potreby sumou 200,-€, z čoho vyplýva, že časť sumy je v rozsahu 60,-€ pokrytá z prídavku na dieťa a časť v rozsahu 140,-€ z príjmu otca maloletej). Svoje pravidelné mesačné výdavky otec maloletého dieťaťa vyčíslil v sume 995,-€ (do ktorých zahrnul náklady spojené s bývaním - električka v sume 35,-€, TV a internet v sume 30,-€, poplatok za telefón v sume 30,-€, pohonné hmoty na motorové vozidlo v sume 200,-€, výživné na maloletú E. v sume 100,-€, dohodnuté výživné na dcéru M. v sume 200,-€, stravu a drogériu v sume 200,-€, oblečenie v sume 100,-€ a dokonca aj záujmy, ktoré otec vyčíslil až v sume 100,-€ mesačne). K tomu je potrebné uviesť, že výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Vo vzťahu k uvádzanému výdavku na pohonné hmoty v sume 200,-€ mesačne, tento súd považuje za neadekvátny a vysoký, keď cestovné iba do práce a naspäť (na vzdialenosť medzi obcami Veľká Hradná a Bánovce nad Bebravou cca 12 km) a na občasnú cestu dcéry M. k vlaku má predstavovať až 200,-€ mesačne. Vo vzťahu k otcom uvádzanému výdavku na záujmy otca maloletého dieťaťa vo výške 100,-€ mesačne súd uvádza, že tento nemôže mať vzhľadom na jeho charakter v žiadnom prípade prednosť pred výživným na maloleté dieťa. Súd je toho názoru, že otec maloletého dieťaťa môže uvedený výdavok v sume 100,-€ použiť práve na pokrytie potrieb dieťaťa (zvýšeným výživným), pričom jeho finančnú situáciu to nezhorší ani nezmení, keďže ako uvádza otec, tento výdavok v sume 100,-€ (na záujmy otca) mu pravidelne mesačne vzniká a otec je schopný tento uhrádzať. Zároveň súd zohľadnil i to, že otec v súčasnosti žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, ktorí sú poberatelia starobného a invalidného dôchodku. V spoločnej domácnosti tak žijú tri dospelé osoby, každá má určitý príjem a tak sa na výdavkoch na bývanie či potrieb v domácnosti môžu podieľať všetci traja, zatiaľ čo v prípade matky, táto ako jediná zarábajúca osoba v domácnosti hradí všetky náklady na bývanie a potreby domácnosti sama. Súd zohľadnil aj mieru stretávania sa otca s maloletou a teda podieľanie sa na výchove maloletej zo strany otca, ktorá je podľa názoru súdu nedostačujúca a iba sporadická. Zároveň súd zohľadnil i to, že v rámci vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov matka získala do svojho vlastníctva byt (v ktorom zabezpečuje potrebu bývania maloletej dcéry E. a ďalším dvom dcéram), pričom otcovi bola vyplatená suma 30.000,-€. Na vyplatenie uvedenej sumy si matka vzala pôžičku, ktorú musí mesačne splácať. Otec úvery a pôžičky žiadne nemá. Je vlastníkom motorového vozidla, na účtoch má disponibilné zostatky finančných prostriedkov v sume

3.953,75 € a v sume 2.382,35 €. S poukazom na uvedené je súd toho názoru, že v schopnostiach a možnostiach otca maloletého dieťaťa je hradiť výživné v matkou žiadanej výške. Schopnosť otca hradiť výživné v sume 200,-€ mesačne je podľa názoru súdu preukázaná aj tým, že otec sa podieľa na výdavkoch maloletej v súvislosti s jej účasťou na tanečných súťažiach, či tým, že je ochotný hradiť náklady spojené so zubným strojčekom.

33. Súd zohľadnil aj pomery na strane matky maloletého dieťaťa. Na prvom mieste zohľadnil to, že matka sa každodenne osobne stará o maloleté dieťa. Zabezpečuje všetky jej ako materiálne, tak emocionálne potreby, vo výraznej miere sa podieľa na jej výchove. Matka maloletého dieťa má dve zamestnania, v ktorých dosahuje príjem v priemere 1.129,74 € (u jedného zamestnávateľa) a v priemere 208,02 € (u druhého zamestnávateľa). Je poberateľkou invalidného dôchodku (zo zdravotných dôvodov), napriek uvedenému má dve zamestnania, aby dokázala pokryť potreby svojej rodiny. Okrem maloletej E., podporuje (aj poskytnutím bývania) svoje ďalšie dve dcéry. Hoci príjem matky je v porovnaní s príjmom otca vyšší, neznamená to podľa názoru súdu to, že automaticky by sa mala matka v prevažnej miere podieľať na výdavkoch na maloletú E., najmä ak otec osobnú starostlivosť o maloletú nevykonáva, s maloletou sa stretáva iba sporadicky, na jej výchove sa podieľa v minimálnom rozsahu a v jeho reálnom schopnostiach je, aby hradil výživné v sume 200,-€ mesačne. S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd určil výšku vyživovacej povinnosti v sume 200,-€ mesačne, a to počnúc dňom podania návrhu, kedy reálne skutočne uvedené výdavky na maloletú aj vznikali.

34. Zároveň súd určil splatné výživné odo dňa podania návrhu v sume 243,57 €, keď od splatného výživného za obdobie od 21.02.2023 do rozhodnutia súdu v sume 528,57 €, odpočítal sumu 135,-€ a sumu 150,-€, ktorými sumami sa otec podieľal na výdavkoch na tanečných súťažiach maloletej E..

35. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3P/18/2021 - 63 zo dňa 06.07.2021, právoplatného dňa 16.07.2021 v časti určenej výšky vyživovacej povinnosti otca k maloletej E. A., nar. XX.XX.XXXX, pričom v prevyšujúcej časti zostalo predchádzajúce rozhodnutie nezmenené.

36. Zároveň súd v zmysle príslušných ustanovení Civilného mimosporového poriadku rozhodol tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď súd ani z vykonaného dokazovania nezistil dôvod (spochívajúci napríklad v majetkových či zárobkových pomeroch otca maloletého dieťaťa, jeho osobných či sociálnych pomeroch, či v dôvodnosti návrhu), pre ktorý by bolo spravodlivé náhradu trov konania otcovi maloletého dieťaťa, priznať.

Poučenie:

Proti rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.