

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/22/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113011037
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8113011037.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, o žiadosti odsúdeného O. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. septembra 2013 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 66 ods. 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného O. B., nar. XX.X.XXXX v Y., trvale bytom M. B., t. č. bezdomovec, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody B., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 19.8.2013 bola Okresnému súdu Prešov doručená žiadosť odsúdeného O. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp. zn. 0T/9/2013 a trestným rozkazom toho istého súdu sp. zn. 0T/19/2013.

Na verejnom zasadnutí dňa 24.9.2013 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného O. B., čítaním listinných dôkazov a to žiadosti o podmiennečné prepustenie, odpisu z registra trestov, hodnotenia odsúdeného a skráteného výpisu klienta z ÚVTOS Prešov a spisov Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 0T/9/2013 a 0T/19/2013.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu trvá, pričom v prípade prepustenia by išiel bývať k bratovi do M. B., B. námestie, číslo však uviesť nevedel. Odsúdený je invalidným dôchodcom. Uviedol, že nespáchal ani jeden z trestných činov, za ktoré je vo výkone trestu odňatia slobody, vždy to bolo voči nemu vykonštruované.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 26.8.2013 vyplýva, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody predvedením zo slobody dňa 25.2.2013 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Počas pobytu v uvedenom ústave neboli v jeho správaní ako aj plnení povinností zaznamenané žiadne nedostatky. Od 12.3.2013 vykonáva trest odňatia slobody v Oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní adaptačnej fázy v nástupnom oddiele bol umiestňujúcou komisiou zaradený do oddielu s diferenciačnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného v sledovanom období bolo nestabilné a kolísavé. V interakcii s inými odsúdenými sa správal výbušne a podráždene. Tieto skutočnosti sa ukázali v priebehu výkonu trestu ako problematické pri jeho adaptácii na podmienky výkonu trestu a začlenení do bežného výchovného kolektívu. Z uvedených dôvodov bol 10.4.2013 umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v oddiele špecializovaného zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom. Dňa 24.6.2013 bol disciplinárne potrestaný celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu šiestich dní za fyzické napadnutie iného odsúdeného. V societe odsúdených

pôsobí nevýrazným a uzavretejším dojmom. Pracovne zaradený zo zdravotných dôvodov nie je, vykonáva iba drobné upratovacie práce prevažne na izbe. Svoj voľný čas v oddiele špecializovaného zaobchádzania trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu, rozhovormi s odsúdenými hraním spoločenských hier, vychádzkami. Z ponúkaných voľno-časových akcií obľubuje hlavne kartové hry, veľmi rád kreslí a číta literatúru, účastný je na prednáškach a besedách realizovaných pedagógom oddielu. Extramurálna oblasť je počas výkonu trestu realizovaná iba formou občasnej korešpondencie, návštevy pre časovú a finančnú náročnosť nežiada. Počas výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený nebol. Jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá, vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia a nestabilné rodinné zázemie, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVV a ÚVTOS Prešov uviedol, že na podanom hodnotení trvajú, od jeho podania k zmenám nedošlo.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov navrhol žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného zamietnuť vzhľadom na hodnotenie ÚVV a ÚVTOS Prešov.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol dvakrát súdne trestaný, z toho jedenkrát mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a jedenkrát podmienený trest odňatia slobody, v skúšobnej dobe sa neosvedčil.

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/19/2013 vyplýva, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/19/2013 zo dňa 25.2.2013 bol O. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne. Na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 25.2.2013.

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/9/2013 je zrejmé, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. k. 0T/9/2013-40 zo dňa 31.1.2013 bol O. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 31.1.2013. Uznesením toho istého súdu zo dňa 29.4.2013, č. k. 0T/9/2013-54 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov vykoná. Na výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 3.5.2013.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený odo dňa 25.2.2013 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestnými rozkazmi Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/19/2013 zo dňa 25.2.2013 a sp. zn. 0T/9/2013 zo dňa 31.1.2013, so započítaním väzby od 29.1.2013 do 31.1.2013 a od 23.2.2013 do 25.2.2013.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

V zmysle ust. § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody. Pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmiennečne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (vykonanie polovice uloženého trestu odňatia slobody), avšak nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdov o podmiennečnom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že Okresnou prokuratúrou Spišská Nová Ves bolo trestné stíhanie odsúdeného pre prečiny krádeže doposiaľ dvakrát podmiennečne zastavené, a to rozhodnutím sp. zn. 1Pv 856/01 zo dňa 25.10.2007, kedy sa v skúšobnej dobe osvedčil a rozhodnutím sp. zn. 3Pv 77/13 zo dňa 24.1.2013, kde mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Odsúdený bol dvakrát odsúdený Okresným súdom Spišská Nová Ves, a to trestným rozkazom zo dňa 31.1.2013, sp. zn. OT/9/2013 a trestným rozkazom zo dňa 25.2.2013, sp. zn. OT/19/2013. Podľa hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov je u odsúdeného nepriaznivá resocializačná prognóza, vzhľadom na predchádzajúce odsúdenia a nestabilné rodinné zázemie, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné a to aj s poukazom na to, že je bezdomovcom. Navyše počas výkonu trestu bol odsúdený disciplinárne potrestaný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že u odsúdeného je daná dôvodná pochybnosť, že u neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Takýto záver opiera súd o skutočnosť, že odsúdený sa dopustil opakovane rovnakej trestnej činnosti v krátkom časovom rozmedzí (január až február 2013). Napriek tomu, že najprv bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené, odsúdený spáchal ďalší trestný čin, za ktorý bol odsúdený na trest odňatia slobody, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba. Odsúdený si však tieto šance nevážil a v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia nevedol riadny život a preto bol nariadený výkon trestu odňatia slobody, pričom počas výkonu trestu odňatia slobody nebolo jeho správanie na požadovanej úrovni, počas výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený nebol.

Keďže podľa názoru súdu doposiaľ trest nemal na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a podmiennečne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdený uložený trest vykoná. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove.