

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: OT/186/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913000498  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Jurko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913000498.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

trestný rozkaz

Obvinení:

1./ Y. V., O.. XX. X. XXXX X. Z., Z. V. Z., K. Č.. 2205/30,  
bez pracovného pomeru,  
2./ Y. K., O.. X. X. XXXX X. Z.D., Z. V. Z., H.. K. č.  
2208/34, bez pracovného pomeru,

uznávajú sa za vinných, že

- obaja obvinení spoločne s R. V., O.. XX. X. XXXX dňa 22. 9. 2013 v čase okolo 8.30 hod. došli k objektu „psovodi domček“ na ul. M. R. Štefánika š. 672/163 v Trebišove, kde po strome vyliezli na strechu domu a tam rozobrali časť pálenej krytiny, následne sa dostali na povalu, kde naďalej rozoberali pálenú krytinu, ktorú ukladali na seba, pri tom boli prichytení hliadkou OO PZ Trebišov, kde takto svojím konaním spôsobili Ministerstvu vnútra SR, Pribinova 2, Bratislava, škodu vo výške 200,- Eur, pričom lustráciou v evidencii majetkových priestupkov bolo zistené, že obv. Dalibor Baláž sa dňa 25. 1. 2013 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ Trebišov uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, nezaplatená na mieste, č. bloku AB 18835212 a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, sp. z. OT/93/2011 zo dňa 18. 11. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. 11. 2011, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov a obv. Dalibor Zajac sa dňa 3. 2. 2013 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ Trebišov uložená bloková pokuta vo výške 15,-Eur, nezaplatená na mieste, č. bloku AB 18835214 a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 1T/3/2012 zo dňa 31. 1. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 1. 2012, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov,

t e d a

- obaja obvinení si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí a taktiež boli za taký čin obaja aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

t ý m s p á c h a l i

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obv. Y. V.:

podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Obv. Y. K.:

podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu ho zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinení sú povinní spoločne a nerozdielne pre poškodeného: Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, Bratislava, škodu vo výške 200,- Eur /dvesto eur/.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môže podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala vyššie uvedená oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.