

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/280/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613204837
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613204837.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Anna FRIGOVÁ, v právnej veci navrhovateľky Z. Q., nar. X.XX.XXXX, bytom E. XXX, XXX XX Z., štátna občianka SR proti odporcom 1/ A. Q., nar. X.X.XXXX, bytom O. K. XXX/X, XXX XX K., štátny občan SR, zastúpenému splnomocnenou zástupkyňou D. Q., rod. P., nar. XX.X.W., bytom Gen. K. XXX/X, XXX XX K. a 2/ D. Q., rod. P., nar. XX.X.XXXX, bytom O. K. XXX/X, XXX XX K., štátna občianka SR, o určenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Odporca 1/ je p o v i n ý prispievať na výživu navrhovateľky sumou 30 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc od 21.8.2013 do budúca k rukám navrhovateľky pod následkami výkonu rozhodnutia.

Odporkyňa 2/ je p o v i n á prispievať na výživu navrhovateľky sumou 30 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc od 21.8.2013 do budúca k rukám navrhovateľky pod následkami výkonu rozhodnutia.

Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom dňa 21.8.2013 domáhala, aby súd zaviazal odporcov, jej rodičov, prispievať na jej výživu.

Návrh odôvodnila tým, že je študentkou 1. ročníka Technickej univerzity v Košiciach, Fakulty elektrotechniky a informatiky, kde sa pripravuje na svoje budúce povolanie.

Navrhovateľka nebýva v spoločnej domácnosti s rodičmi, ale býva na adrese E. XXX, XXX XX Z.. Nemá žiaden finančný príjem ani iný majetok. Rodičia jej neprispievajú na výživu a preto žiada, aby súd z toho dôvodu určil výživné z ich strany.

Odporcovia 1/ a 2/ na pojednávaní súhlasili s určením výživného vo výške 30 eur mesačne od 21.8.2013 do budúca.

6C/280/2013 -23

-2-

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bolo určenie vyživovacej povinnosti rodičov k plnoletému dieťaťu.

Na pojednávaní konanom dňa 24.9.2013 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti účastníkov konania a títo sa vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 62 ods.1 až 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Súd rozhodol o povinnosti rodičov prispievať na výživu ich plnoletého dieťaťa podľa citovaných ustanovení Zákona o rodine tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 v spojení s § 151 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľka mala vo veci plný úspech, avšak náhradu trov konania si neuplatnila a odporcovia ako neúspešní účastníci nemajú právo na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde, po jeho vyhlásení sa však účastníci tohto práva výslovne vzdali.