

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 4C/50/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512213221
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hedviga Pikalíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3512213221.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v právnej veci navrhovateľa: I. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/X, L., adresa na doručovanie L.. D.. Š. XXXX/XX, A., proti odporcovi: Q. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom L.. Š. XXX/X, L., o zaplatenie príslušenstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Upravuje sa Daňový úrad A., aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil navrhovateľovi súdny poplatok vo výške XXX,XX Eur.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa XX.XX.XXXX a doplneným dňa XX.XX.XXXX domáhal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu úrokov vo výške X % mesačne z doteraz odporcom uhradených súm, a to v celkovej výške X.XXX,XX Eur a úrokov vo výške X% mesačne zo sumy XX.XXX,- Eur od XX.XX.XXXX do zaplatenia, ako i náhrady trov konania.

Na pojednávaní konanom dňa XX.XX.XXXX, pred jeho otvorením, zbral navrhovateľ svoj návrh späť v celom rozsahu s poukazom na to, že odporca sa predmetnému konaniu vyhýba a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

4C/50/2013

3512213221

V súlade s citovaným ustanovením s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v predmetnom konaní, súd konanie zastavil. K späťvzatiu návrhu nebol potrebný súhlas odporcu vychádzajúc z ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p.

Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o X%, najmenej však X,XX eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V danom prípade zaplatil navrhovateľ súdny poplatok na účet súdu vo výške XXX,XX Eur. Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu návrhu došlo pred prvým pojednávaním, resp. pred jeho otvorením, má dôjsť k vráteniu súdneho poplatku vo výške XXX,XX Eur (t. j. kráteného X,XX Eur). Poplatok bude vrátený prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa trvalého pobytu poplatníka.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V Novom Meste nad Váhom, dňa XX.XX.XXXX