

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 4Er/791/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6212207903
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2013:6212207903.3

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši vo veci exekúcie oprávneného H. zast. JUDr. Matejom Valjentom, advokátom, Partizánske, Jesenského 232 proti povinnému T. pre vymoženie uloženej povinnosti vypratania nehnuteľnosti, bytu č. 41 zapísaného na Správe katastra Veľký Krtíš, na LV č. 1544, LV č. 2126 pre obec a k.ú. Veľký Krtíš, trovy predchádzajúceho konania vo výške 257,26 Eur a trov exekúcie takto

rozhodol:

Súd námietky povinného **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Na základe poverenia Okresného súdu vo Veľkom Krtíši zo dňa 28.11.2012 vykonáva exekútor JUDr. Peter Kliment exekúciu v prospech oprávneného, ktorej exekučným titulom je právoplatný a vykonateľný rozkaz na plnenie Okresného súdu vo Veľkom Krtíši zo dňa 30.01.2012 č. k. 2C/13/2012-9 (právoplatný a vykonateľný 11.04.2012).

Súdny exekútor JUDr. Peter Kliment doručil povinnému upovedomenie o začatí exekúcie, voči ktorému povinný podal v zákonnej lehote námietky. Súdny exekútor podľa ustanovenia § 50 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. predložil súdu námietky povinného na rozhodnutie. Vo svojich námietkach povinný namieta zákonnosť exekúcie a to z toho dôvodu, že podľa jeho názoru je táto exekúcia neprípustná. Ako dôvod uviedol, že s oprávneným uzatvoril zmluvu o budúcej zmluve, v ktorej sa oprávnený zaviazal, že po uhradení pôžičky, ktorú poskytol povinnému prevedie na jeho osobu všetky členské práva a povinnosti k bytu, ktorý je predmetom exekúcie.

Podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

4Er 791 / 2012 - 33

6212207903

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona. Námietky sú obranou povinného proti neprávom vedenej exekúcii a ich cieľom je jej vyhlásenie za neprípustnú, v

dôsledku čoho sa potom exekúcia zastaví. Povinný však v exekučnom konaní nemôže uplatňovať ani hmotnoprávne ani formálnoprávne námietky, ktoré mal uplatniť v pôvodnom konaní. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného § 50 ods. 1 Zák. č. 233 / 1995 Z. z.. Vychádzajúc z uvedeného pre súd vyplýva, že po vzniku exekučného titulu nenastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku.

Právny zástupca oprávneného vo vyjadrení k odvolaniu povinného uviedol, že konanie i dôvody povinného možno označiť za špekulatívne, realizované len za účelom predĺženia exekučného konania, pričom tvrdenia povinného sú nepravdivé.

Exekúcia sa vykonáva na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia rozkazu na plnenie č. k. 2C 12/2012-9 zo dňa 30.01.2012, ktorý sa stal právoplatným dňa 11.04.2012. Dôvody, ktoré uvádza povinný nezodpovedajú podmienkam hore citovaného ustanovenia zákona a súd nezistil žiadne dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Súd tiež nezistil existenciu dôvodov na zastavenie exekúcie, tak ako ich uvádza vo svojich námietkach povinný, ani iné dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 57 Zák. č. 233/1995 Z. z. a preto námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo

dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.