

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 74Nt/87/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011816
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Odnoga
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124011816.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca Mgr. Ján Odnoga, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom C. D. C. E., A. F. XXX/XX, za zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, o návrhu zdravotníckeho zariadenia D. G. H. na prepustenie odsúdeného z ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou, dňa 30. septembra 2024 v Považskej Bystrici, takto

rozhodol:

Podľa § 74 odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 448 odsek 2 Trestného poriadku odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v Trenčíne, z ochranného ambulantného psychiatrického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.11.2021 sp. zn. 1T/45/2021, právoplatným dňa 01.03.2022 p r e p ú ť a .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 23.11.2022, č. k. 1T/45/2021-540, právoplatným dňa 01.03.2022, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným zo spáchania zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bolo, okrem iného, uložené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Dňa 17.09.2024 bol súdu doručený návrh MUDr. Silvie Lúčnej na ukončenie ochranného ambulantného psychiatrického liečenia u odsúdeného A. B.. V návrhu uviedol, že odsúdený zahájil výkon ochranného psychiatrického liečenia na ich ambulancii dňa 31.07.2023, pričom pravidelne dochádzal na kontroly, spolupracoval, jeho zdravotný stav je po celú dobu bez príznakov ochorenia, nevykazuje žiadne príznaky psychickej poruchy a nevyžiadal si žiadnu medikamentóznou terapiu. Celkovo bolo realizovaných 11 kontrol. Odsúdený riadne pracuje, pri vyšetreniach prejavil dostatočnú motiváciu k riadnemu životu a dostatočný kritický náhľad na jeho konanie v minulosti. Keďže ambulantné ochranné liečenie u odsúdeného splnilo svoj účel, navrhla jeho ukončenie.

Posudzujúc podanie navrhovateľa podľa jeho obsahu v súlade s ustanovením § 62 odsek 1 Trestného poriadku, súd dospel k záveru, že sa jedná o návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia, ktoré už naplnilo svoj účel.

Podľa § 74 odsek 4 Trestného zákona, ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Podľa § 448 odsek 2 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh

prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Pri rozhodovaní o prepustení z ochranného liečenia podľa ustanovenia § 448 odsek 2 Trestného poriadku je určujúcim faktorom jeho výsledok, keďže ochranné liečenie trvá dovtedy, pokiaľ to vyžaduje dosiahnutie jeho účelu (§ 74 odsek 4 Trestného zákona). Po preštudovaní návrhu navrhovateľa, u ktorého odsúdený vykonával a vykonáva nariadené ochranné liečenie, najmä s akcentom na jeho záver, podľa ktorého ochranného liečenie splnilo svoj účel, súd rozhodol o prepustení odsúdeného z uloženého, nariadeného a vykonávaného ochranného liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu ho treba doručiť, pričom ak sa vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až jeho doručenie. Sťažnosť, ak ju podá prokurátor, má odkladný účinok.