

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: B1-5Em/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119213016
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1119213016.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci oprávneného (otca): E. D., I.. XX.XX.XXXX, Z. B. XX, Z., proti povinnej (matke): W.. L. D., I.. XX.XX.XXXX, Z. U. XX. F. XX/B, Z., o návrhu na nariadenie výkonu vykonateľného uznesenia Okresného súdu Bratislava I č. k. B1-3P/145/2018-886 zo dňa 24.07.2019 v časti úpravy styku matky s maloletým dieťaťom: Š. D., I.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, takto

rozhodol:

I. Súd zastavuje konanie o výkon uznesenia Okresného súdu Bratislava I č. k. B1-3P/145/2018-886 zo dňa 24.07.2019.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 10.09.2019, doručeným súdu dňa 11.09.2019 sa otec maloletého Š. D., I. X. XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletý“) domáhal výkonu rozhodnutia, a to uznesenia Okresného súdu Bratislava I zo dňa 24.07.2019, č. k. B1-3P/145/2018-886 v časti úpravy styku matky s maloletým, vykonateľného dňa 28.08.2019. Súd vo výroku I. nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého bola matka oprávnená sa stretávať s maloletým Š. D. počas školského roka každý utorok od 16:00 hod. do 19:00 hod. a štvrtok od 16:00 hod. do 19:00 hod., a každú sobotu v právnom kalendárnom týždni od 10:00 hod. do nedele do 10:00 hod. s tým, že matka si vyzdvihne maloletého od otca v mieste bydliska otca a po skončení styku odovzdá maloletého otcovi v mieste bydliska otca. Ako už bolo uvedené, neodkladné opatrenie bolo nariadené vo veci vedenej Okresným súdom Bratislava I, sp. zn. B1-3P/145/2018, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom: W. D., I.. XX.XX.XXXX F. Š.R. D., I.. XX.XX.XXXX, na čas do rozvodu.

2. Zo súdneho spisu Mestského súdu Bratislava II, sp. zn. B1-3P/63/2018 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 23.06.2021, sp. zn. B1-3P/63/2018-1215, právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15.03.2023, sp. zn. 20CoP/107/2022-1796 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené a bolo rozhodnuté o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom W. D., I.. XX.XX.XXXX F. Š.R. D., I.. XX.XX.XXXX na čas po rozvode. Maloletý Šimon, ktorého sa neodkladné opatrenie o úprave styku matky s maloletým a teda aj návrh otca na súdny výkon rozhodnutia týkal, bol v zmysle výroku VII. rozsudku zverený do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.12.2021 (výrok I. o rozvode manželstva) a v ostatných výrokoch dňa 18.04.2023.

3. Podľa ustanovenia § 390 ods. 1, písm. d) zákona č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako „CMP“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

4. Exekučný titul, neodkladné opatrenie Okresného súdu Bratislava I sp. zn.: B1-3P/145/2018-886 zo dňa 24.07.2019, na základe ktorého oprávnený výkon rozhodnutia žiadal, bolo nariadené v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom D. na čas do rozvodu manželstva. Manželstvo rodičov bolo právoplatne rozvedené dňa 21.12.2021. Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom nadobudlo právoplatnosť dňa 18.04.2023, na základe ktorých skutočností zaniklo neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu zo dňa 24.07.2019, č. k. B1-3P/145/2018-886. Súd preto dospel k záveru, že uplynutím času, na ktorý bolo neodkladné opatrenie (na čas do rozvodu) nariadené došlo k zániku neodkladného opatrenia a z toho dôvodu aj k zániku ním uložených povinností súd preto konanie podľa § 390 ods. 1, písm. d) CMP zastavil.

5. Podľa ustanovenia § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje, pričom o trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ustanovenia § 57 CMP, o povinnosti nahradit' trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh. Účastníci konania si trovy konania neuplatnili, a preto súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.