

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/38/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613010220
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613010220.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľubomíra Hudáka, prísediacich Ľudovíta Ďurďoviča a Marty Švajdlenkovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.09.2013 v Malackách rozhodol

r o z h o d o l :

t a k t o :

Obžalovaný P. I., nar.XX.XX.XXXX v M., bytom O.
Z. č. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia
slobody a výkone väzby v ÚVT OS a ÚVV,
Gucmanova 19/670, Leopoldov,

je v i n n ý, ž e

dňa 03.02. 2012 v čase okolo 17.00 hod. na štátnej ceste medzi obcami Plavecký Štvrtok a Láb, po tom ako so svojím motorovým vozidlom zn. Z. Y. zablokoval cestu motorovému vozidlu zn. Y., vedeného Z. J.. vystúpil zo svojho vozidla, pribehol k vozidlu zn. Y., otvoril dvere spolujazdca, kde sedela poškodená C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., na E. XXX/X, túto päťou pravej ruky udrel do oblasti tváre, súčasne jej vulgárne nadával a týmto konaním jej spôsobil zlomeninu nosových kostí a pohmoždenie vnútorného okraja ľavej očnice, ktoré zranenia si vyžiadali liečenie v trvaní 14 kalendárnych dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví
- na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 155 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, 2, § 39 ods. 1, 3 písm. e) Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. ukladá sa obžalovanému trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov vo výmere 1 (jeden) rok.

Zároveň sa z r u š u j e vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T/154/2011 zo 07.05.2012 v spojení s uznesením KS Bratislava 4To/88/2012 z 22.11.2012, a taktiež trestný rozkaz Okresného súdu Malacky 1T/57/2012 zo 16.05.2012. Ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor podal obžalobu na obž. P. I. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zák.

Na hlavnom pojednávaní urobil obžalovaný vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. por. s tým, že priznáva spáchanie skutku a cíti sa byť vinným.

Následne boli obžalovanému položené otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c) d) f) g) h) Tr. por., na ktoré odpovedal kladne. Súd uznesením prijal vyhlásenie obžalovaného a rozhodol podľa § 257 ods. 8 Tr. por., že dokazovanie sa vykoná len v rozsahu potrebnom na rozhodnutie o treste.

S poukazom na vyššie uvedené súd preto ustálil, že obžalovaného P. I. uznáva za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. na nezmenenom skutkovom základe tak, ako to bolo uvedené v obžalobe okresného prokurátora č. 1 Pv 493/12.

Pri úvahe o druhu trestu a jeho výmere prihliadol súd na osobu obžalovaného, jeho pomery, spôsob spáchania činu, mieru zavinenia, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, ako aj možnosti jeho nápravy.

O osobe obžalovaného P. I. bolo zistené, že v súčasnosti je nezamestnaný, v mieste bydliska nebol riešený pre priestupok. V odpise registra trestov má tri záznamy a v jednom prípade sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Aktuálne vykonáva trest odňatia slobody v Ústave ZVJS Leopoldov.

V prípade obžalovaného zistil súd jednu poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písm. l), (priznal a oľutoval spáchanie trestného činu) a jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h), (spáchal viac trestných činov).

Obžalovaný teraz posudzované trestné činy spáchal dňa 03.02.2012, pričom následne bol vyhlásený dňa 07.05.2012 prvostupňový rozsudok v jeho inej trestnej veci (sp. zn. 3T/154/2011). Dňa 24.05.2012 mu bol doručený trestný rozkaz sp. zn. 1T/57/2012, ktorý vydal Okresný súd Malacky dňa 16.05.2012. Je nesporné, že v danom prípade prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu odňatia slobody podľa zásad uvedených v ust. § 42 ods. 1, 2 Tr. zák.

Už vyššie citovaným rozsudkom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T/154/2011 zo 07.05.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 4To/88/2012 z 22.11.2012 bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, za použitia ust. § 39 ods. 1 Tr. zák. Tento trest označil za zákonný aj odvolací súd. Preto mimoriadne zníženie trestu bolo potrebné akceptovať aj pri ukladaní súhrnného trestu odňatia slobody.

Po zvážení všetkých okolností prípadu, osoby obžalovaného a možností jeho nápravy, uložil mu súd primeraný súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 3 mesiace. Zároveň zrušil vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T/154/2011 zo 07.05.2012 v spojení s uznesením

Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 4To/88/2012 z 22.11.2012 a taktiež trestný rozkaz Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/57/2012 zo 16.05.2012.

Na výkon trestu bol obž. P. I. zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním tohto trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

S poukazom na ust. § 42 ods. 2 Tr. zák. bol obžalovanému uložený aj trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 1 rok.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom podpísaného súdu.