

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/147/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010945
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010945.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 23.09.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

H. S., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom M. XX, okres U., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

napriek tomu, že mu vyživovacia povinnosť na mal. H., narodeného XX.XX.XXXX a mal. Z., narodenú XX.XX.XXXX vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine, pričom na mal. H., narodeného XX.XX.XXXX, bola určená rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/5/2011 zo dňa 17.05.2011, právoplatným dňa 06.07.2011 sumou 30 % sumy aktuálneho životného minima a na mal. Z., narodenú XX.XX.XXXX, bola určená rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 14P/34/2012 zo dňa 10.01.2013, právoplatným dňa 20.03.2013 sumou 30 % sumy aktuálneho životného minima, túto vyživovaciu povinnosť si v Leviciach neplnil, a tak dlhuje na výživnom H. C., predtým H., na mal. H. narodeného XX.XX.XXXX sumu 186,55 eura za obdobie od 16.08.2012 do 15.03.2013, kedy bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody a na mal. Z., narodenú XX.XX.XXXX sumu 525,85 eura za obdobie od 11.08.2011 do 15.03.2013, kedy bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3 T 129/2012 zo dňa 18.06.2012, právoplatným dňa 24.08.2012, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 334/2012 Z. z. /ďalej len „Trestného zákona“/,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno h/ a písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 0 T 18/2013 zo dňa 18.03.2013, doručeným obvinenému dňa 18.03.2013, právoplatným dňa 18.03.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 147/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.