

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613201738
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613201738.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľa T., zastúpeného advokátkou JUDr. Danou Podhradskou, AK so sídlom Estónska 16, Bratislava proti odporcovi SISATRADE, s.r.o., so sídlom Rozvodná 17, Bratislava, IČO: 44 668 601, o vypratanie nehnuteľnosti

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľovi **n e p r i z n á v a**.

Navrhovateľovi T. súd **v r a c i a** krátený súdny poplatok z návrhu v sume 92,87 € po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.02.2013 doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu návrh na začatie konania zo dňa 13.02.2013, ktorým sa voči odporcovi domáhal vypratania a odovzdania priestorov o výmere 492m² v nehnuteľnosti - rodinný dom súpisné č. XXX postavený na parcele registra „C“, parcelné č. XXX evidovaná na LV č. XXX katastrálne územie B., obec B. a náhrady trov konania.

Písomným podaním zo dňa 18.09.2013, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 23.09.2013 vzal navrhovateľ prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, pričom žiadal vrátiť krátenú časť zaplateného súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než došlo k prejednaniu veci v jej merite, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal navrhovateľ návrh na začatie konania voči odporcovi v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja odporcu k späťvzatiu návrhu, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania voči odporcovi v celom rozsahu späť, a keďže nejde o prípad podľa § 146 ods. 2, druhá veta O.s.p., z procesného hľadiska platí, že zavinil zastavenie konania, a preto je povinný odporcovi nahradiť trovy konania. Zo spisu sp. zn. 6C/37/2013 súd zistil, že odporcovi v konaní nevznikli žiadne trovy, preto súd o trovách konania rozhodol tak, že odporcovi ich náhradu voči navrhovateľovi nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3, ods. 4, ods. 6 a ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov vrátil súd navrhovateľovi o 6,63 Eur krátený súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 92,80 € (99,50 € - 6,63 € = 92,87 €). Realizáciu vrátenia tohto súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Daňový úrad Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).