

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 21C/235/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112243520  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Belavá  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112243520.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: M.. P.. B.. Z. E. B. E. B.. B..K.. Bratislava X., U. XX, Bratislava proti odporcovi: G. X., konateľ spol. COMMINEX s.r.o., Vranovská 60, Bratislava, o úhradu projektových a inž. prác na výstavbu garážového domu

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 27.12.2012 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.12.2012 sa navrhovateľ domáhal proti odporcovi úhrady projektových a inžinierskych prác na výstavbu garážového domu v nešpecifikovanej výške. Predmetné podanie navrhovateľa obsahovalo vady, nakoľko navrhovateľ nezrozumiteľne opísal rozhodujúce skutočnosti zdôvodňujúce podaný návrh a neoznačil dôkazy, ktorých sa dovolával. Navrhovateľ v uvedenom podaní označil za navrhovateľov aj kolektív atel. A.S. Bratislava 1., Fándlyho 18, avšak takýchto účastníkov konania bližšie neidentifikoval a neoznačil v súlade s ust. § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“). Z označenia odporcu tiež nebolo zrejmé, či navrhovateľ žaloval v predmetnom konaní právnickú osobu COMMINEX s.r.o. alebo fyzickú osobu G. X.. Navrhovateľ nešpecifikoval žalobný petit tak, aby výrok rozhodnutia súdu bol jasný, presný, určitý a vykonateľný. Navrhovateľ nešpecifikoval výšku peňažného plnenia, na ktoré žiadal zaviazat' odporcu.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľa nespĺňalo vyššie uvedené náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., súd postupoval v súlade s § 43 ods. 1 O.s.p. a uznesením zo dňa 30.05.2013, č.k. 21C (15C) 235/2012 - 23 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia písomne odstránil vady podania a zároveň poučil navrhovateľa o tom, ako treba opravu, doplnenie vykonať, ako aj o následkoch neodstránenia väd podania.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p.) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoláva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je

účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, a ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Uznesenie, ktorým súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania, bolo navrhovateľovi doručené na základe fikcie doručenia dňa 03.07.2013, avšak navrhovateľ na výzvu súdu do dnešného dňa nereagoval a vady podania neodstránil.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd z dôvodu, že navrhovateľ napriek výzve súdu neopravil svoje podanie v 15 - dňovej lehote stanovenej súdom, hoci bol poučený o spôsobe odstránenia väd podania a o následku odmietnutia podania a ide o nedostatok, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, postupoval v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia a podanie navrhovateľa odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.