

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: SK-4P/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8623200527
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8623200527.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v rodinnoprávnej veci manželky A. B., C. B., nar.XX.XX.XXXX, D. XXX/XX, XXX XX E. zastúpenej Centrom právnej pomoci určeným advokátom JUDr. Vierošlava Vočková, advokát s.r.o., so sídlom Slovenská 69, 080 01 Prešov a manžela C. B., nar.XX.XX.XXXX, D. XXX/XX. 089 01 Svidník o rozvod manželstva a o úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom A. B., nar.XX.XX.XXXX, F. B., nar.XX.XX.XXXX a G. B., nar.XX.XX.XXXX zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník na čas po rozvode takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným dňa 30.04.2023 Okresnému súdu Svidník (z ktorého výkon súdnictva prešiel dňom 01.06.2023 ex lege na Okresný súd Bardejov, vid' zákon č.150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov v znení neskorších predpisov) sa manželka domáhala rozvodu manželstva s manželom a úpravy pomerov k ich maloletým deťom C. B. (ktorý po podaní návrhu, dňa 09.06.2023 nadobudol plnoletosť), A., F. a G..

2. Vo veci bolo nariadené informatívne stretnutie u vyššieho súdneho úradníka- koordinátora v rámci projektu interdisciplinárnej spolupráce pred ktorým bolo dňa 22.06.2023 súdu doručené písomné podanie označené ako späťvzatie návrhu podpísané oboma manželmi. V ňom manželka uviedla, že po dohode s manželom berie návrh späť, lebo nie je dôvod sa rozvádzať, čo potvrdil svojim podpisom na podaní aj manžel. Vychádzajúc z obsahu aj označenia uvedeného podania súd nemal pochybnosti, že jedná sa o späťvzatie návrhu na rozvod manželstva a o súhlas druhého manžela so späťvzatím návrhu.

3. Konanie iniciované manželkou spadá pod zákonnú úpravu zákona č.161/2015 Z.z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

4. Podľa § 2 ods.1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

-2-

SK-4P/12/2023

5. Podľa § 29 ods.1, 2 a 3 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

(2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

(3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Podľa § 95 ods.1 a 2 CMP ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí.

(2) Súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.

7. Konanie o rozvod manželstva možno začať len na návrh jedného z manželov (§ 93 CMP). A keďže manželka ktorá návrh podala vzala svoj návrh späť a manžel súhlasil so späťvzatím návrhu, súd postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie bez ďalšieho zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keďže na iné rozhodnutie nebol zákonný dôvod.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

V odvolaní sa má uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania, ďalej sa má uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 CMP Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

-3-

SK-4P/12/2023

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.