

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4Er/310/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813202258  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktor Lišuch  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813202258.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom v Bratislave, Mamateyova 17, IČO: 35 937 874 proti povinnému S. M., F. XX. XX. XXXX, W. XX, S., vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Renáty Ďurkovej so sídlom v Košiciach, Vrátna 22/A, o vymoženie sumy v úhrnnej výške 694,21 Eur, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

exekúciu vedenú na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 4Er/310/2013 z a s t a v u j e,

priznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Renáte Ďurkovej odmenu a náhradu hotových výdavkov za vykonanú exekúciu (trovy exekúcie) vo výške 48,38 Eur,

u k l a d á oprávnenému povinnosť uhradiť trovy exekúcie priznané súdnemu exekútorovi súdom vo výške 48,38 Eur do 10 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 07. 02. 2013 domáhal u súdneho exekútora JUDr. Renáty Ďurkovej vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky v úhrnnej výške 694,21 Eur na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudku tunajšieho súdu č. k. 3T/66/2012-130 zo dňa 23. 05. 2012 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 4To/70/2012-145 zo dňa 26. 09. 2012.

Súd v konaní poverením č. 5808 045836 zo dňa 28. 02. 2013 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“) súdneho exekútora JUDr. Renátu Ďurkovú vykonaním exekúcie podľa podaného návrhu.

Dňa 31. 07. 2013 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku návrh na zastavenie tejto exekúcie ktorý oprávnený odôvodnil tým, že povinný začal uhrádzať dlh dobrovoľne.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súd, rešpektujúc dispozičnú zásadu (rovnako platnú aj v exekučnom konaní), predmetnú exekúciu na základe návrhu oprávneného v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) v spojitosti s ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku zastavil.

Súčasne s návrhom oprávneného na zastavenie predmetnej exekúcie predložil súdny exekútor tunajšiemu súdu vyčíslenie trov exekúcie vo výške 53,14 Eur (výška trov ktorých zahŕňa aj daň z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“)) jemu vzniknutých v súvislosti s danou exekúciou a trovy ktoré pozostávajú z odmeny exekútora podľa § 14 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 288/1995 Z. z. vo výške 33,19 Eur, z hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. vo výške 7,13 Eur (poštovné - 4,80 Eur, kancelárske potreby - 2,33 Eur), z náhrady za stratu času podľa § 23 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. vo výške 3,96 Eur.

Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty. (ust. § 196 Exekučného poriadku)

Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

V súlade s ust. § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky č. 569/2008 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

V zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti. (ust. § 3 vyhlášky)

Podľa ust. § 25 vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

Po preskúmaní nároku na úhradu trov exekúcie uplatneného súdnym exekútorom priznal súd súdnemu exekútorovi:

Odmenu súdneho exekútora podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky:

- určenú paušálnou sumou (za jednotlivé úkony exekučnej činnosti) 33,19 Eur

Náhradu hotových výdavkov podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky:

- za poštovné (4,80 Eur), kancelárske potreby (2,33 Eur) 7,13 Eur

Podľa ust. § 196 druhá veta Exekučného poriadku

- DPH 8,06 Eur

s p o l u celkom 48,38 Eur

V zmysle ust. § 23 vyhlášky náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť.

Súdny exekútor v rámci vyčíslených trov požiadal o priznanie náhrady za „čas mimo kancelárie“ vo výške 3,96 Eur.

Vykonanie úkonu, na ktorý je priznanie náhrady za stratu času naviazané, teda jeho realizácia v mieste odlišnom od sídla exekútorského úradu resp. jeho kancelárie (pozn. v tomto prípade je sídlom exekútorského úradu /aj kancelárie/ mesto Košice) súdny exekútor nijakým spôsobom nepreukázal a takýto úkon nevyplýva ani z ním predloženého exekučného spisového materiálu zn. EX 10/2013. Z daného dôvodu súd dospel k záveru, že náhrada za stratu času súdnemu exekútorovi neprináleží.

Súd tak konštatuje, že trovy uplatnené súdnym exekútorom v ostatných položkách jeho návrhu boli vynaložené účelne a v súlade s ust. §§ 14 a nasl. vyhlášky, priznal preto súdnemu exekútorovi odmenu a náhradu hotových výdavkov (vrátane DPH) vo výške 48,38 Eur.

Ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. (ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku)

Keďže oprávnený podaním návrhu na zastavenie predmetnej exekúcie v podstate (z procesného hľadiska nepochybne) zavinil, že predmetná exekúcia za účelom vymoženía jeho peňažnej pohľadávky bola zastavená, povinnosť uhradiť trovy exekúcie súdom súdnemu exekútorovi priznané vo výške 48,38 Eur uložil oprávnenému.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie len v časti výroku o trovách exekúcie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 374 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O. s. p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.