

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 7Nt/23/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112010967  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Dekánek  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112010967.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I samosudcom Mgr. Pavlom Dekánkom dňa 23.09.2013 v Bratislave v trestnej veci odsúdeného takto

### rozhodol:

T. J. B. K. V. W.

nar. XX.XX.XXXX v Ž., trvale bytom A. J., ul. L.. Š. číslo XXXX/X,

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa trestné stíhanie proti T. J. ktorý sa mal dopustiť trestného činu nenastúpenia služby v ozbrojených silách podľa § 269 ods. 1 Tr. zák. tom skutkovom základe,

ž e

hoci podľa povolávacieho rozkazu Obvodnej vojenskej správy Bratislava I, ktorý prevzal dňa 19.9.1985, mal dňa 1.10.1985 nastúpiť výkon vojenskej služby u VÚ 9664 České Budějovice, výkon tejto nenastúpil a neurobil tak ani do 24 hodín po uplynutí lehoty určenej v povolávacom rozkaze s odôvodnením, že mu v tom bráni jeho náboženské presvedčenie,

z a s t a v u j e

z dôvodu ustanovenia § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. por.,

p r e t o ž e

nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Vojenského obvodového súdu Bratislava sp. zn. 2T/278/85 bol T. J. odsúdený pre trestný čin nenastúpenia služby v ozbrojených silách podľa § 269 ods. 1 Tr. zák. k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do výkonu trestu odňatia slobody do I. nápravno výchovnej skupiny. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.01.1986.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 7Nt/23/2012 zo dňa 21.01.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.01.2013 bola podľa § 394 ods. 1 Tr. por. a § 400 ods. 1 Tr. por. povolená obnova konania vo veci vedenej proti T. J., pričom bol zrušený výrok o vine a treste uložený mu rozsudkom Vojenského obvodového súdu Bratislava sp. zn. 2T/278/85 zo dňa 15.01.1986, ako aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Povolením obnovy konania bolo vo veci obnovené trestné konanie a to v štádiu po podaní obžaloby. Vzhľadom k tomu, že v uvedenej veci nebolo možné z Vojenského historického archívu zadovážiť celý spisový materiál, ktorý bol skartovaný a zachoval sa iba rozsudok Vojenského obvodového súdu Bratislava sp. zn. 2T/278/85 zo dňa 15.01.1986, nariadenie výkonu trestu zo dňa 27.01.1986 a správa pre register trestov zo dňa 15.05.1987, súd teda vychádzal iba z týchto listinných dôkazov.

Súd preskúmal všetky dostupné dôkazy a ich vyhodnotením dospel k záveru, že v danom prípade nie je potrebné nariadiť hlavné pojednávanie a vec je možné spoľahlivo rozhodnúť i bez nariadenia hlavného pojednávania.

Zo spisového materiálu bolo skutočne preukázané, že rozsudkom Vojenského obvodového súdu Bratislava sp. zn. 2T/278/85 bol T. J. odsúdený pre trestný čin nenastúpenia služby v ozbrojených silách podľa § 269 ods. 1 Tr. zák. k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do výkonu trestu odňatia slobody do I. nápravno-výchovnej skupiny. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.01.1986. Odsúdený T. J. nastúpil trest odňatia slobody dňa 27.01.1986 a vykonáva ho do dňa 05.05.1987, so zarátaním väzby od 05.11.1985 do 27.01.1986.

Súd v tomto prípade poukazuje na to, že ak T. J. odmietol nastúpiť vojenskú službu z dôvodu svojho náboženského presvedčenia a toto jeho konanie bolo reálne, ktoré vyplynulo z viery, či náboženského presvedčenia, potom svojim konaním uplatňoval v tom čase platnou Ústavou Československej socialistickej republiky č. 100/1960 Zb. v čl. 32 garantované právo na slobodu vyznania. Napriek tomu, že citovaná ústava deklarovala v čl. 32 ods. 1 slobodu vyznania, zároveň ju neprípustne obmedzila už v ods. 2 citovaného článku podľa ktorého náboženská viera alebo presvedčenie nemôže byť dôvodom pre to, aby niekto odopieral plniť občiansku povinnosť, ktorá je mu uložená zákonom. Je potrebné však poukázať na to, že vtedajší právny poriadok neumožňoval alternatívu k výkonu vojenskej služby pre prípad, kedy jej výkon viedol k popretiu náboženského presvedčenia jednotlivca. Je však potrebné poukázať i na to, že v tomto prípade bolo potrebné skúmať i predpisy nižšej právnej sily, ako je oznámenie v čiastke 41/1958 Úradný list, podľa ktorého nemali byť k vojenskej službe povolávaní odvedenci, ktorí pracovali v podzemí. Z úradného listu vyplýva, že odvedencom, ktorí pracovali v podzemí sa odkladá nástup základnej vojenskej služby do 31. decembra roku, v ktorom dovŕšia 30 rokov a po uplynutí tejto doby sa im, ako osobám určeným k náhradnej službe zo zákona výkon náhradnej služby odpustí a zaradia sa do zálohy. Bolo preukázané, že T. J. práve preto, aby nebol k vojenskej službe povolaný, nastúpil dňa 12.08.1985 do pracovného pomeru do dolu Prezident Gottwald v Hvířově a i napriek tomu, bol k vojenskej službe povolaný a pre jej nenastúpenie odsúdený. Na viac T. J. bola za jeho konanie neodôvodnene pripisovaná spoločenská nebezpečnosť, pričom táto nebola fakticky nijakým spôsobom dokázaná.

Vzhľadom k uvedenému a vzhľadom k právnym úpravám z toho vyplývajúcich vo vzťahu k naplňovaniu slobody svedomia jednotlivca i z pohľadu vtedy platnej právnej normy, predovšetkým článku 18, Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach, vyhlásenom pod č. 120/1976 Zb., ako aj teraz platnej listiny Základných práv a slobôd, nemožno považovať konanie T. J. odmietnuť konať vojenskú službu za trestný čin s poukazom i na vyššie citované oznámenie v čiastke 41/1958 Úradný list, nakoľko na vojenskú službu nemal byť vôbec povolaný, a preto súd trestné stíhanie proti T. J. zastavil, pretože nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia, ktorá má odkladný účinok. Prípadnú sťažnosť je možné podať v určenej lehote u podpísaného súdu v 4-roch vyhotoveniach.