

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 40Ek/777/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120297435  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Petreková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6120297435.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D. E. F., zastúpeného zákonným zástupcom – matkou: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D. E. F., proti povinnému: G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D. E. F., o vymoženie zameškaného výživného a bežného výživného, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Stanislav Moskvič, so sídlom exekútorského úradu Floriánova č. 2, 080 01 Prešov, pod sp. zn. 119EX 260/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 19.05.2020 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného a bežného výživného. Ako exekučný titul pripojil rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/61/2019 zo dňa 31.10.2019.

2. Exekučný súd poverením zo dňa 28.05.2020 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Stanislava Moskviča, so sídlom exekútorského úradu Floriánova č. 2, 080 01 Prešov, ktorý ju vedie pod sp. zn. 119EX 260/20.

3. Dňa 13.12.2023 podal povinný návrh na zastavenie exekúcie osobne na exekútorskom úrade povereného súdneho exekútora. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 04.06.2020. Na základe uvedeného súd konštatuje, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty, teda bez odkladného účinku.

4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že dlžné výživné vo výške 1 950 eur bolo uhradené v plnej výške k rukám matky oprávneného. Dňa 15.12.2021 zaplatil výživné vo výške 240 eur a taktiež vyplatil nasledujúci mesiac, tak ako má. Okrem zameškaného výživného povinný uhradza aj bežné výživné v sume 150 eur v zmysle exekučného titulu.

5. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril oprávnený prostredníctvom zákonného zástupcu. Oprávnený uviedol, že súd nariadil povinnému platiť výživné v sume 150 eur mesačne so spätným doplatkom od doby, kedy povinný odišiel zo spoločnej domácnosti. Jeden čas platil výživné po 30 eur, začo bol hlásený na políciu. Od roku 2018 do roku 2021 nebolo oprávnenému uhradené výživné, pretože povinný nemal záujem platiť. Výživné platí od roku 2022 do roku 2023, kde v januári 2023 podal žiadosť na súd o zníženie výživného. Oprávnený priložil k vyjadreniu výpisy z účtu ohľadom platenia výživného povinným.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu

nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie nemá odkladný účinok, ak a) ide o návrh na zastavenie exekúcie podľa odseku 3, b) ide o návrh na zastavenie exekúcie, ktorá je vedená na podklade exekučného titulu, ktorým je neodkladné opatrenie alebo uznesenie o zabezpečení dôkazu, ktoré nadobudli právoplatnosť, c) prílohou návrhu na vykonanie exekúcie na uspokojenie práva na nepeňažné plnenie je osvedčenie o neplnení nepeňažnej povinnosti a znalecký posudok alebo odborné stanovisko znalca, z ktorého je zrejmá všeobecná hodnota inej povinnosti ako zaplataenie peňažnej sumy v peniazoch, ktorú môžu vykonať aj iné osoby, uložená exekučným titulom, ak hodnota tejto povinnosti nevyplýva z exekučného titulu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak povinný pri exekúcii na vymozenie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne.

12. Podľa § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii na vymozenie pohľadávky na výživnom, ktorá bola odložená podľa § 61h ods. 1 písm. e), povinný prostredníctvom exekútora splnil riadne a včas bežné výživné počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov.

13. Súd poukazuje na skutočnosť, že na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom je zákonom stanovená 15-dňová lehota, ktorá začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Návrhy na zastavenie exekúcie podané po uplynutí zákonnej 15-dňovej lehoty odkladný účinok nemajú. V posudzovanej veci mal súd za preukázané, že povinný prevzal upovedomenie o začatí exekúcie dňa 04.06.2020 a s ohľadom na zákonnú lehodu bol deň 19.06.2020 posledným dňom, kedy bolo možné podať návrh na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom. Nakoľko podal povinný návrh na zastavenie exekúcie dňa 13.12.2023, stalo sa tak po uplynutí zákonnej lehoty, preto tento návrh odkladný účinok nemá a súd sa ním zaoberal ako návrhom neskôr podaným v zmysle § 61k ods. 3 Exekučného poriadku. Vo vzťahu k samotnému obsahu návrhu povinného súd poznamenáva, že vzhľadom na podanie návrhu po uplynutí zákonnej lehoty, bolo možné v návrhu namietat' len tie skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty.

14. Napriek tomu, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je bez odkladného účinku, súd k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uvádza nasledovné. Exekučným titulom - rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/61/2019 zo dňa 31.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa

21.12.2019 a vykonateľnosť dňa 21.03.2020 bol povinný zaviazaný platiť na maloletého (oprávneného) bežné výživné vo výške 150 eur mesačne vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc mesiacom marec 2019. Zároveň bol povinný zaplatiť dlžné výživné za obdobie od 01.03.2019 do 31.10.2019 vo výške 1 200 eur.

15. Dôvody zániku vymáhaného nároku v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku sú upravené v základných hmotnoprávných predpisoch (Občiansky zákonník, Obchodný zákonník). Jedným z takýchto dôvodov zániku je aj splnenie dlhu. Musí však ísť o plnenie mimo rámca vykonávania exekúcie, teda ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. V opačnom prípade by išlo o plnenie uskutočnené v priebehu exekučného konania, kedy takéto plnenie zohľadňuje poverený súdny exekútor.

16. Pokiaľ ide o výpisy z účtu predložené oprávneným ako aj o vyúčtovanie exekučného konania, ktoré predložil súdu poverený súdny exekútor, musí súd konštatovať, že úhrady povinného na výživnom boli uskutočnené až po začatí exekúcie (prvá úhrada vo výške 822 eur zo dňa 25.06.2020), teda po doručení poverenia na vykonanie exekúcie, ktoré bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 28.05.2020. Nakoľko došlo k plneniu zo strany povinného až po začatí exekúcie, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie bol teda podaný dôvodne, a preto oprávnenému prináležia trovy exekúcie, ktoré vynaložil pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie (trovy za spísanie návrhu u súdneho exekútora). Zároveň patrí poverenému súdnemu exekútorovi aj odmena z vymáhaného nároku, keďže k plneniu došlo až po začatí exekúcie. Vzhľadom na to, že povinný plnil svoj dlh na výživnom až po začatí exekúcie, kedy takéto plnenie zohľadňuje súdny exekútor, nebol naplnený dôvod zastavenia exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku. Dôvodom na zastavenie exekúcie súdom by bolo splnenie pohľadávky oprávneného pred začatím exekučného konania, teda pred doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdu.

17. Na záver súd poznamenáva, že pokiaľ je exekúcia vykonávaná aj na bežné výživné, podľa súčasnej právnej úpravy platnej od 01.04.2017 možno zastaviť exekúciu, predmetom ktorej je vymáhanie výživného, ktorá bola začatá čo i len v časti dôvodne len ak sú splnené predpoklady ustanovenia § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Vzhľadom na to, že v predmetnej exekúcie ide o vymoženie pohľadávky na výživnom, musí najprv súdny exekútor podľa § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku vydať upovedomenie o odklade exekúcie, ak povinný zaplatí zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podá žiadosť o odklad exekúcie a vyhlási, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne. Následne súdny exekútor podľa § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastaví exekúciu vydaním upovedomenia o zastavení exekúcie, ktorá bola odložená podľa § 61h ods. 1 písm. e), ak povinný prostredníctvom exekútora splní riadne a včas bežné výživné počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov.

18. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

19. Nakoľko oprávnený ani povinný si neuplatnili nárok na náhradu trov konania v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie, súd o nich nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.