

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: OT/66/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613892923
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Švehlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5613892923.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Alenou Švehlovou dňa 22. 09. 2013 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. U. V. A. D. Á. Š. B. G. , nar. X. X. XXXX v Liptovskom Mikuláši , bytom B. C. XXX, G. C. L.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že dňa 21. 09. 2013 o 01.12 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia Combi, ev. č. LM-846 AG, po Ulici J. D. Matejovie v Liptovskom Hrádku smerom k poliklinike, pričom nereagoval na znamenie polície na zastavenie vozidla a toto zastavil až na parkovisku za budovou polikliniky, kde bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovský Hrádok a 01.12 hod. bol podrobený dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu analyzátorom dychu zn. Dräger Alcotest 7410, č. ARFM-0014, pričom mu bola nameraná hodnota 1,22 mg/l, čo je v prepočte 2,54 promile alkoholu v krvi a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. OT/87/2013 zo dňa 17. 6. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov a na trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 24 mesiacov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, 3 písm. a/ Tr. zákona,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 3, § 38 ods. 4 (§ 36 písm. l, § 37 písm. h/, m), § 41 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, 3 Tr. zákona súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie, ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.