

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 14C/131/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1311206813  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Morvaiová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1311206813.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľky: F. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom v D., L. 1, zast. JUDr. Jozef Mikloško, advokátom, so sídlom v Prešove, Sládkovičova 8, proti odporcovi: Extort spol. s r.o., IČO: 44 890 885, so sídlom v Bratislave, Panenská 24, o zaplatenie 377,30 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 14C 131/2011-94 zo dňa 02.07.2013

označenie odporcu, nesprávne uvedené obchodné meno: Export spol. s r.o., ktoré má správne byť: Extort spol. s r.o.

Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok Okresného súdu Bratislava III č.k. 14C 131/2011-94 zo dňa 02.07.2013 nedotknutý.

### odôvodnenie:

Návrhom vo veci samej, doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.06.2011, sa navrhovateľka domáhala od odporcu zaplatenia sumy vo výške 377,30 Eur spolu s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania, titulom bezdôvodného obohatenia odporcu.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 14C 131/2011-94 dňa 02.07.2013.

V predmetnom rozsudku súd zistil, že v jeho písomnom vyhotovení došlo k zrejmej nesprávnosti v jeho záhlaví, kde tunajší súd nesprávne uviedol obchodné meno odporcu ako Export, spol. s r.o., keď správne má byť Extort, spol. s r.o..

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pretože je zřejmé, že ide o zřejmú nesprávnosť, keďže pod uvedeným identifikačným číslom 44 890 885 figuruje v Obchodnom registri spoločnosť s názvom Extort, spol. s r.o., súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil v záhlaví predmetného rozsudku

-2- 14C 131/2011

obchodné meno odporcu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom v zostávajúcej časti zostal predmetný rozsudok nedotknutý.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.