

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6C/235/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2612212340
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2013:2612212340.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa : A. I., nar. XX.X.XXXX, bytom G. č. XXXX, XXX XX M., proti odporcovi : D. v.d. Kúty, Železničiarska 830, 908 01 Kúty, IČO: 167 461, zast.: AK Chýský & Doležal, s.r.o. so sídlom Michalská 9, 811 03 Bratislava, o ochranu osobnosti, vydal toto

rozhodol:

Správne má znieť tretí odsek vo výroku uznesenie Okresného súdu Senica č. k. 6C/235/2012 zo dňa 30.04.2013 takto:

Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť odporcovi náhradu trov konania v sume XXX,01 € na účet právneho zástupcu odporcu, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Ostatné časti uznesenia zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Súd vo veci rozhodol uznesením č. k. 6C/235/2012 - 57 zo dňa 30.04.2013.

Právny zástupca navrhovateľa žiadal opraviť zrejmu chybu v spočítaní priznaných trov konania.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko bola nesprávne uvedená suma 306,95 € a mala byť správne uvedená suma XXX,01 €, vydal súd opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Priznané trovy konania tvoria : trovy právneho zastúpenia za 2 hlavné úkony po 91,29 € (182,58 € - prevzatie a príprava zastúpenia + vyjadrenie k návrhu) + 1 hlavného úkonu za účasť na pojednávaní 24.04.2013, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci (22,82 €), 3 x paušál po 7,81 € (23,43 €) + 76,26 € za stratu času stráveného cestou + DPH 61,02 €, cestovné Bratislava - Senica a späť 9,90 €. Odporca si celkove uplatnil trovy konania vo výške XXX,XX €, súd mu tak priznal trovy vo výške XXX,XX € a zvyšok uplatnených trov súd považoval za neúčelné.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).