

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 24T/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722012755
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5722012755.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Jozef Chovan podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 26.06.2023 v Martine takto

r o z h o d o l :

Obvinení

H. W., nar. XX.XX.XXXX U. Y., trvale bytom a adresa na doručovanie U. C. XXX, I. F., v súčasnosti bytom Y. XXX/X, F.

a R. W., nar. XX.XX.XXXX U. Y., trvale bytom U. C. XXX, I. F.

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 29.11.2021 asi o 19.30 h v obci Žabokreky, okres Martin, pred rodinným domom so súp. č. XXX po predchádzajúcom slovnom nedorozumení a fyzickej roztržke s poškodeným L. U., W.. XX.XX.XXXX, ho obvinený R. W.Á. fyzicky napadol tak, že ho päťou udrel do hlavy, keď obvineného R. W. následne na zemi priľahol, aby v útoku nemohol pokračovať, vystúpil z motorového vozidla zn. Mitsubishi, ev. č. F., obvinený H. W. a fyzicky ho ležiaceho na zemi na obvinenom R. W. fyzicky napadol tak, že ho kopol do oblasti brucha, pri čom si udrel hlavu o plot, toto využil obvinený R. W., zo zovretia sa vymanil a otvoril nôž a vykrikoval, že všetkých dopichá, čím u neho vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, pričom obvinený H. W. mu v dôsledku kopanca spôsobil zranenia - pomliaždenie pravej temennej oblasti hlavy, pomliaždenie hrudníka vľavo a zlomeninu troch rebier na ľavej strane hrudníka, ktoré si vyžiadali pracovnú neschopnosť v trvaní 4 - 5 týždňov a liečenie v trvaní 4 - 6 týždňov, počas ktorých svojou bolestivosťou sťažovali jeho obvyklý spôsob života,

t e d a

obvinený H. W.

sa spoločným konaním dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného,

a inému úmyselne ublížil na zdraví

a obvinený R. W.

sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou

a spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l i

obvinený H. W.

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 123 ods. 2 Trestného zákona

a obvinený R. W.

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona

a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

z a č o s a i m u k l a d á

obvinenému H. W.

podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), § 37 písm. h), 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody na 12 mesiacov,

podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá,

podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa pri povolení podmienene odkladu výkonu uloženého trestu odňatia slobody určuje skúšobná doba na 24 mesiacov,

a obvinenému R. W.

podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 37 písm. h), písm. m), 38 ods. 2, ods. 4, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 16 mesiacov,

podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá,

podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa pri povolení podmienene odkladu výkonu uloženého trestu odňatia slobody určuje skúšobná doba na 36 mesiacov,

podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste, uloženom obvinenému R. W., rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/125/2019 zo dňa 11.07.2022, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/74/2022 zo dňa 12.04.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Podľa § 355 ods. 3 Trestného poriadku, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 7 Trestného poriadku, ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Trestného poriadku, ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.