

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15P/203/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913212026
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913212026.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou Mgr. Vierou Petrovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú L. D., L.. X.X.XXXX, umiestnenú v K. K. T., A. X, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, dieťa rodičov C.O. D., L.. X.X.XXXX, trvale bytom E., B. XXX/X, t.č. v Ú. L. E. P. M. D. L. - Q., otca neurčeného, na návrh E. X., L.. XX.X.XXXX, J. W.. T. XXXX/X, P., v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Zrušuje ústavnú starostlivosť u maloletej L. D., L.. X.X.XXXX, nariadenú rozsudkom Okresného súdu Trebišov, č. k. 8P/112/2012-15, zo dňa 4.7.2012.

II. Maloletú L. D., L.. X.X.XXXX, zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti E. X., L.. XX.X.XXXX, P. J. W.. T. XXXX/X, P., ktorá je povinná o maloleté dieťa sa osobne starať, poskytovať dieťaťu výživu, poberať prídavky a zastupovať maloleté dieťa v bežných veciach s výnimkou právnych úkonov, ktoré podliehajú schváleniu súdu.

III. Matka, C. D., L.. X.X.XXXX, je povinná prispievať na výživu maloletej L. D., L.. X.X.XXXX, sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa mesačne, určené zák. č. 601/2003 Z.z. o živnom minime, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľky, E. X., počnúc od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľka žiadala, aby súd zveril maloletú L. D., L.. X.X.XXXX, do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že matka maloletej nastúpila na výkon trestu odňatia slobody. Súrodenci maloletej L. a to C., C., R. S. O. D., boli rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 15P/95/2012, zverené do zverené do náhradnej osobnej starostlivosti K. P., ktorá je dcérou navrhovateľky a býva v susedstve. Maloletá L. bola rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/112/2012-15 zo dňa 4.7.2012 umiestnená do K. K. T., A. X. Navrhovateľka súrodencov maloletej L. často navštevuje a vidí, že maloletým deťom u jej dcéry nič nechýba. Keďže s manželom už maloleté deti nemá, chce poskytnúť domov maloletej L.. Častý kontakt so súrodencami bude v prospech všetkých súrodencov, upevnia sa ich súrodenecké väzby.

Matka maloletej sa k návrhu nevyjadrila, na pojednávanie sa nedostavila, ani nežiadala pojednávanie odročiť. Toho času vykonáva trest odňatia slobody v Ú. L. E. P. M. D. L. - Q.. Súd vec prejednal v jej neprítomnosti.

Kolíznym opatrovníkom žiadal návrhu vyhovieť.

Súd vykonal dokazovanie a zistil tento skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo č.k. 8P/112/2012-15 zo dňa 4.7.2012, bola u maloletej L. D., L.. X.X.XXXX, nariadená ústavná starostlivosť a maloletá bola umiestnená do K. K. A. X, T.. Matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej L. sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 5.10.2012.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov č.k. 5T/31/2010 zo dňa 4.3.2010 bola matka maloletých detí, C. D., uznaná vinnou z prečinu krádeže, za čo jej bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní dvadsať mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 28.5.2010. Na žiadosť matky jej súd povolil odklad nástupu na výkon trestu na rok po pôrode. Dňa 21.2.2012 matka opätovne požiadala o odklad nástupu na výkon trestu, uznesením zo dňa 8.3.2012 bol návrh matky zamietnutý. Dňa 13.3.2012 vydal Okresný súd Trebišov výzvu na nastúpenie do výkonu trestu adresovanú odsúdenej C. D., z obsahu ktorej súd zistil, že menovaná je povinná nastúpiť na výkon trestu dňa 29.3.2012 do Ú. L. E. E. T..

U maloletej L. otcovstvo nie je určené. Matka, C. D., K. XX.X.XXXX nastúpila na výkon trestu odňatia slobody v trvaní dvadsať mesiacov. Vo výkone trestu je pracovne zaradená od 24.4.2012 s priemerným mesačným čistým mesačným zárobkom za obdobie od apríla 2012 do júla 2013 vo výške 7,57 eur mesačne. Maloletú L. kontaktuje telefonicky i písomnou formou. Na výživu maloletej neprispieva. Pred nástupom na výkon trestu žila matka s deťmi sporadicky v rodine navrhovateľkinej dcéry, K. P., ktorá jej so starostlivosťou o deti pomáhala. V súčasnosti K. P. zabezpečuje starostlivosť o maloletého C. D., L.. XX.X.XXXX, C. D., L.. XX.X.XXXX, R. D., L.. XX.X.XXXX S. O. D., L.. XX.X.XXXX, ktoré deti jej boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Matka má vyživovaciu povinnosť i k maloletej C. D., L.. XX.X.XXXX, C. D., L.. XX.XX.XXXX, ktorí sú zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke C. D., L.. X.X.XXXX a k maloletej B. J., L.. X.XX.XXXX, ktorá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti tety, Ž. P..

Navrhovateľka je občanom Slovenskej republiky, je plne spôsobilá na právne úkony, súdne trestaná nebola. Žije v rodinnom dome so svojim manželom T. X., dom pozostáva zo šiestich izieb, dvoch kuchýň, predsiene a hygienického zariadenia, je vykurovaný plynom, s hygienou na požadovanej úrovni. V spoločnej domácnosti s nimi žije aj plnoletý syn T. X. so svojou maloletou dcérou R. X..

Navrhovateľka je bez pracovného pomeru, vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Jej manžel je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 263,-Eur mesačne. Za plyn, elektrinu a vodu platia mesačne 80,00 Eur. Z ich manželstva pochádzajú štyri deti, ktoré sú plnoleté a majú vlastné rodiny. Navrhovateľka s manželom majú pre dieťa pripravenú detskú izbu. Dcéra navrhovateľky, K. P., ktorá má v náhradnej osobnej starostlivosti C., C., R. S. O. D., má štyri vlastné deti a v súčasnosti očakáva narodenie ďalšieho dieťaťa, čo jej bráni zabezpečovať starostlivosť o maloletú L., ktorá je od narodenia často chorá, bola jej diagnostikovaná ľahká mentálna retardácia a hyperaktivita. Navrhovateľka s manželom maloletú L. v detskom domove navštevujú, chodia s ňou na prechádzky, dieťa si na nich zvyklo, s dieťaťom doposiaľ nemali žiadny problém.

T. X., manžel navrhovateľky, so zverením maloletej L. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke súhlasil. Podľa svojich možností sa plánuje podieľať na starostlivosti o maloletú.

Tieto skutočnosti súd zistil výsluchom navrhovateľky, manžela navrhovateľky a kolízneho opatrovníka, zo správy Mesta Trebišov, z pripojených spisov tunajšieho súdu sp, zn, 16PPOm/1/2012, 8P/112/2012, 5T/31/2010, z výzvy na nastúpenie do výkonu trestu.

Po vykonanom dokazovaní súd dospel k tomuto právnomu záveru:

Podľa ust. § 55 ods. 3 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Podľa ust. § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v spoločnej domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa ust. § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa ust. § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Podľa ust. § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa ust. § 62 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (§ 2 písm. c) zák. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení), čo v deň vyhlásenia rozsudku predstavuje sumu 27,13 Eur.

Podľa ust. § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Po vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že je v záujme maloletej L., aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke. Je nesporné, že matka toho času starostlivosť o maloleté dieťa nezabezpečuje, vykonáva uložený trest v Ú. G. E. P. M. D. L. - Q.. Z dôvodu nástupu matky na výkon trestu bola u maloletej L. nariadená ústavná starostlivosť, dieťa bolo umiestnené v detskom domove. Navrhovateľka je bezúhonná, má zabezpečené materiálne podmienky pre riadnu výchovu dieťaťa a je schopná a ochotná zabezpečovať starostlivosť o mal. L.. So zverením dieťaťa do starostlivosti navrhovateľky súhlasil aj manžel navrhovateľky, ktorý chce podľa svojich možností so navrhovateľke so vypomáhať. Navyše starostlivosť o štyroch súrodencov maloletej L. zabezpečuje dcéra navrhovateľky, ktorá býva v susedstve a s navrhovateľkou je v dennom kontakte. Zverením dieťaťa do osobnej starostlivosti navrhovateľky tak budú upevňované i súrodenecké vzťahy medzi deťmi. Dieťa navrhovateľku i jej manžela pozná, za účelom naviazania vzájomných vzťahov prebiehali interakcie. O dieťa okrem navrhovateľky žiadna iná osoba záujem neprejavila. Osobná starostlivosť má prednosť pred nariadením ústavnej starostlivosti.

Vzhľadom k zisteným skutočnostiam súd preto zrušil ústavnú starostlivosť u maloletej L. a maloleté dieťa zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá má všetky predpoklady túto starostlivosť riadne zabezpečiť.

Matke, ktorá má vyživovaciu povinnosť k siedmym maloletým deťom a v súčasnej dobe je vo výkone trestu odňatia slobody, súd uložil povinnosť platiť výživné v minimálnom rozsahu, t.j. vo výške 30% sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, t.č. vo výške 27,13 Eur mesačne, ktoré výživné

je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery. Sumy životného minima sa menia vždy k 1.7. kalendárneho roka.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1).

Podľa ust. § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné pre zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.