

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010350
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123010350.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová, na hlavnom pojednávaní konanom, dňa 26. 06. 2023 v Banskej Bystrici, takto

r o z h o d o l :

Z. X. F. Á. D., nar. XX. XX. XXXX v C. C., trvale bytom Z. C. C., prechodne bytom P. XX, C. C.,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

dňa 21. 01. 2023 v čase okolo 16.45 hod. v Banskej Bystrici na ulici Nové Kalište 35, vošiel do tam nachádzajúcej sa predajne BILLA, kde na predajnej ploche si pod bundu, ktorú mal na sebe vložil kačacie prsia v hodnote 9,27 Eur a následne s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím pre spoločnosť BILLA s.r.o., IČO: 31 347 037, so sídlom Bratislava, Bajkalská 19/A, spôsobil škodu krádežou vo výške 9,27 Eur,

a

uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 07. 03. 2022, kedy mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10 Eur, pod číslom pokutového bloku L0996860 a to za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. o priestupkoch č. 372/1990 Zb.,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody sa z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/57/2022 zo dňa 06. 03. 2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. sa u k l a d á obžalovanému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil samosudca zjednodušený rozsudok, nakoľko ihneď po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva voči nemu podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2).
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

- Vzhľadom k tomu, že ihneď po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia sa obžalovaný a prokurátor, vzdali práva voči nemu podať odvolanie, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.