

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/103/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010412
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010412.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín senátom zloženým z predsedníčky senátu JUDr. Marcely Kačmárovej a prísediacich A. B. B. a C. D. v trestnej veci odsúdeného E. F., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H., I. XXX/XX t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVVaÚVTOS Ilava“), o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVVaÚVTOS Ilava dňa 26.06.2023, takto jednohlasne

rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 67 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený E. F., nar. XX.XX.XXXX, podmienené prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5T/199/2008 zo dňa 14.03.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/55/2013 zo dňa 20.06.2013 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/2/2008 zo dňa 12.11.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/28/2014 zo dňa 29.05.2014.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 7 (sedem) rokov a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 3 (tri) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosť:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona zákaz stretávať sa s J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., K. L. M. XX/X,
- podľa § 51 odsek 3 písmeno d) Trestného zákona zákaz vstupu do barov, pubov, krčiem a inak označených zariadení určených prevažne na konzumáciu alkoholických nápojov,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno a) Trestného zákona príkaz nepriblížiť sa k C. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. N. XXX/XXX, L., L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/XX a O. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, F. na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydliu určenej osoby,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona príkaz podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 05.04.2023 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom poukázal na rozhodnutia, ktoré viedli k jeho odsúdeniu a výkonu trestu. V rámci splnenia podmienok na podmienené prepustenie uviedol, že jeho správanie je dlhodobo disciplinované, je úctivý k príslušníkom ZVaJS, ale aj k ostatným zamestnancom ústavu s ktorými prichádza do kontaktu, nakoľko pracuje vo vývarovni pre príslušníkov zboru a zamestnancov ústavu

Ilava. Jeho pracovné zaradenie je kuchár a súčasťou jeho povinností je aj obsluhovať zamestnancov pri stravovaní. Počas trvania výkonu trestu v ústave v Ilave nebol disciplinárne potrestaný práve naopak, za svoju pracovnú činnosť, ktorú vykonáva vzorne a svedomito, bol niekoľko krát pochválený pochvalou. Svoje osobné voľno využíva zmysluplne a to čítaním, študovaním nemeckého jazyka, zvyšovaním si právneho vedomia, cvičením, robením obrazov z pomoci vypalovania z dreva. Je zaradený do programu sociálneho, šanca na návrat, pričom počas tohto programu absolvoval pracovný pohovor mimo ústavu, obnovenie občianskeho preukazu, a to bez dohľadu príslušníka zboru. Je slobodný, bezdetný, trvale bytom u rodičov, I. XXX/XX, H., kde bude bývať aj po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Má ešte 4 súrodencov. S jeho blízkou ale aj vzdialenou rodinou udržuje kontakt a má zachované veľmi dobré vzťahy a pevné rodinné putá. Po jeho nástupe do výkonu trestu odňatia slobody jeho rodina trpela a trpí doposiaľ. V domácnosti bolo urobené šetrenie a to úradom Sociálnej kurately. Do nástupu do výkonu trestu pracoval ako SZČO ale aj ako zamestnanec (kuchár). V prípade ak súd vyhovie jeho návrhu, bude pracovať vo firme C. C., J. I. E., s ktorým absolvoval pracovný pohovor a to dňa 08.02.2023. Ďalšia pracovná ponuka je P. P., E.. I. L.. Taktiež počas výkonu trestu si uvedomil škodlivosť jeho protiprávneho konania, ktorého sa dopúšťal, a chce aj touto cestou prejavíť úprimnú ľútosť nad týmto konaním, poškodeným sa ospravedlnil v obecnom mesačníku (H.). Protiprávneho konania sa dopúšťal keď mal 19 rokov čiže pred viac ako 17 rokmi. Je toho názoru, že za tak dlhú dobu sa človek zmení a hlavne dospeje. Je to pre neho dostatočným poučením na to, aby sa v budúcnosti nedopúšťal protiprávneho konania, plne si uvedomuje následkov, ktoré by ho čakali ak by sa ešte niekedy dopustil protiprávneho konania a nechce zvyšok života stráviť vo väzení. Tieto svoje nerozvážne činy mnoho krát oľutoval a bude ľutovať do konca života. Formálnu podmienku splnil k 30.03.2023. Má za to, že všetky skutočnosti nasvedčujú tomu, že sú v jeho prípade naplnené predpoklady v zmysle § 66 odsek 1 Trestného zákona vzťahujúce sa k jeho podmiennečnému prepusteniu z výkonu trestu. Navyiac absolvoval výstupný oddiel v plnom rozsahu. Doterajší výkon trestu je v jeho prípade dostatočný a účel trestu už bol pri ňom naplnený. Má zabezpečený prácu, bývanie a pomoc od rodiny a chce sa začleniť do spoločnosti.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že počas výkonu trestu dospel. Skutky za ktoré vykonáva trest spáchal ako 19 ročný mladík. Bol vtedy nezrelý, nič si nevážil. Bezcieľne len blúdil životom. Počas výkonu trestu sa mnohému naučil a tento trest si za svoje správanie aj skutočne zaslúžil. Naučil sa byť rozvážny. Skľudnil sa. Naučil sa šetriť peniaze a aj z toho mála čo tu zarobil sa mu podarilo ušetriť. Dal si záväzok, že o podmiennečné prepustenie požiada vtedy keď splatí všetky dlhy. Tak to aj urobil. Všetky záväzky, ktoré mal si vyrovnal. Aktuálne nemá žiadne dlhy. Hanbí sa za skutky, ktoré spáchal. Bude sa za nehanbiť až dokonca života. Počas výkonu trestu mal tri opustenia ústavu. Podarilo sa mu vybaviť občiansky preukaz. Absolvoval pracovný pohovor u zamestnávateľa, ktorý bol úspešný. Chce sa v prípade prepustenia riadne zamestnať a viesť riadny život. Vie, že to nebude jednoduché. Rodina pri ňom stojí. Bude mať nad sebou damoklov meč do konca života, ale bude sa snažiť viesť život tak, aby sa už nikdy ničoho nedopustil. Poškodeným sa ospravedlnil, preto žiada o vyhovenie jeho žiadosti. Bol tri dni doma. Pomáhal rodičom okolo domu. Je z Q., kde je stále čo robiť. Za trestnú činnosť sa veľmi ospravedľuje, avšak do budúcnosti chce sa riadne zaradiť do spoločnosti a viesť riadny život. V prípade prepustenia bude bývať na adrese H., I. XXX/XX. Je to rodinný dom. Súčasťou návrhu je aj posudok sociálnej kurately, ktorá to tam bola skontrolovať a bola v kontakte s rodičmi. Bude tam bývať s rodičmi, bratom, ktorý chodí domov tak na tri dni do mesiaca. Čo sa týka práce ide o spoločnosť J. I. E., kde bolo uvedené p. konateľom p. C., že bude môcť pracovať v tejto spoločnosti. Po vybavení povinností v prípade prepustenia musí ísť na kuratelu, políciu, ísť k lekárovi a po splnení týchto povinností môže nastúpiť na výkon práce podľa dohody so zamestnávateľom okamžite. So spolu odsúdeným J. B. v kontakte nie je. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5T/199/2008 zo dňa 24.07.2013, rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/28/2014 zo dňa 29.05.2014, uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/2/2008 zo dňa 10.09.2014, uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/2/2008 zo dňa 04.10.2021, nariadením výkonu ochranného dohľadu vo veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 4T/2/2008, hodnotením z ÚVV a ÚV TOS Ilava z 12.06.2014, uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Nt/89/2020 zo dňa 09.07.2020, záznamom zo šetrenia z 17.01.2023, záznamom z terennej sociálnej práce z 14.02.2023, zoznamom osôb pripojených k návrhu, príslubom zamestnania, potvrdením o hľadaní zamestnania, potvrdením Sociálnej poisťovne z 07.09.2021, hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, skráteným výpisom klienta, uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/55/2013 zo dňa 20.06.2013,

rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5T/199/2008 zo dňa 14.03.2013, uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5T/199/2008 zo dňa 24.07.2013, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5T/199/2008, uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/2/2008 zo dňa 04.10.2021, rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/28/2014 zo dňa 29.05.2014, rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/2/2008 zo dňa 12.11.2013, uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/2/2008 zo dňa 10.09.2014, nariadením výkonu testu v trestnej veci vednej na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 4T/2/2008, odpisom registra trestov z 17.04.2014, rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/57/2009 zo dňa 17.10.2013, registrom obyvateľov na odsúdeného, odpisom z registra trestov z 18.05.2023, lustráciou v centrálnej evidencii priestupkov a správnych deliktov.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 4T/118/2006 súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to: uznesenie o vznesení obvinenia, zápisnica o výsluchu obvineného, vyjadrením zamestnávateľa L. A., správou o povesti Obce H., správou Sociálnej poisťovne, odpisom registra trestov z 11.05.2006, návrh na schválenie dohody o vine trestu, zápisnicou o verejnom zasadnutí z 30.08.2006, rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 4T/118/2006 zo dňa 30.08.2006, rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5T/92/2008 zo dňa 09.04.2008, rozsudok Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/100/2008 zo dňa 16.09.2008, zápisnica o verejnom zasadnutí z 15.01.2009, uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 4T/118/2006 zo dňa 15.01.2009.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4Nt/48/2014 súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to: hodnotenie z ÚVV a ÚV TOS Ilava z 12.06.2014, skrátený výpis klienta, odpis registra trestov z 17.04.2014, nariadením výkonu trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Námestovo sp. zn. 4T/2/2008, zápisnicou o neverejnom zasadnutí z 11.07.2014, uznesenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4Nt/48/2014 zo dňa 11.07.2014.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5T/199/2008 súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to: uznesenie o vznesení obvinenia, zápisnica o výsluchu z 24.12.2007, uznesenie o vzatí do väzby Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 0Tp/120/2007 zo dňa 24.12.2007, uznesenie Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3Tpo/1/2008 zo dňa 17.01.2008, uznesenie Okresného súdu Námestovo sp. zn. 0Tp/653/2008 zo dňa 20.02.2008, zápisnica o výsluchu obvineného z 22.12.2007, zápisnica o výsluchu obvineného z 09.01.2008, správa o povesti Q. R. S. T., správa o povesti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, pracovné hodnotenie L. A., správa L. U. A., správa o povesti Q. R. H., správa o povesti Q. R. S. T., odpis registra trestov z 15.04.2008, obžaloba, zápisnica o hlavnom pojednávaní z 21.10.2008, zápisnica o hlavnom pojednávaní z 02.12.2008, správa o povesti Okresného úradu Námestovo, zápisnica o hlavnom pojednávaní z 09.08.2011, rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5T/199/2008 zo dňa 09.08.2011, zápisnica o verejnom zasadnutí z 26.01.2012, zápisnica o verejnom zasadnutí z 26.01.2012, uznesenie Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/134/2011 zo dňa 26.01.2012, zápisnica o hlavnom pojednávaní z 24.05.2012, zápisnica o hlavnom pojednávaní z 26.06.2012, zápisnica o hlavnom pojednávaní z 18.09.2012, trestný rozkaz Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/104/2012 zo dňa 08.10.2012, zápisnica o hlavnom pojednávaní z 14.03.2013, rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5T/199/2008 zo dňa 14.03.2013, zápisnica o verejnom zasadnutí z 20.06.2013, uznesenie Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/55/2013 zo dňa 20.06.2013, uznesenie Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6Nt/32/2016 zo dňa 07.03.2017, uznesenie Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1Tos/84/2017 zo dňa 27.06.2017.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Nt/89/2020 súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to: návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu, hodnotenie z ÚVV a ÚV TOS Ilava, skrátený výpis klienta, zápisnica o verejnom zasadnutí, uznesenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Nt/89/2020 zo dňa 09.07.2020.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/2/2008 súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to: uznesenie o vznesení obvinenia, zápisnica o výsluchu obvineného z 07.09.2006, zápisnica o výsluchu obvineného z 31.08.2006, správa o povesti Obce H., správa o povesti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, potvrdenie Obvodného úradu v Námestove, správa o povesti Obvodného úradu v Námestove z 21.08.2006, zápisnica o výsluchu obvineného z 04.01.2007, zápisnica o konaní o dohode o vine a treste, obžaloba, zápisnica o verejnom zasadnutí z 21.05.2008, zápisnica o hlavnom pojednávaní z 18.06.2008, zápisnica o hlavnom pojednávaní z 07.07.2008, rozsudok Okresného

súdu Námestovo sp. zn. 5T/92/2008 zo dňa 09.04.2008, rozsudok Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/100/2008 zo dňa 16.09.2008, zápisnica o hlavnom pojednávaní z 07.11.2008, rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/2/2008 zo dňa 07.11.2008, zápisnica o neverejnom zasadnutí z 11.02.2010, uznesenie Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/170/2009 zo dňa 11.02.2010, správa o povesti Obecného úradu Hruštín, zápisnica o hlavnom pojednávaní z 11.08.2011, rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5T/199/2008 zo dňa 14.03.2013, zápisnica o hlavnom pojednávaní z 12.11.2013, rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/2/2008 zo dňa 12.11.2013, zápisnica o verejnom zasadnutí z 29.05.2014, rozsudok Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/28/2014 zo dňa 29.05.2014.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, ktoré bolo súdu doručené dňa 20.04.2023 súd zistil, že menovaný bol zo slobody predvedený do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina dňa 29.07.2013. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody dňa 20.08.2013. Po absolvovaní nástupného oddielu bol dňa 27.08.2013 umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou B v strednom stupni stráženia. Rozhodnutím Okresného súdu Trenčín mu bol dňa 11.07.2014 určený spoločný výkon trestov v maximálnom stupni stráženia. Dňa 09.07.2020 bol súdom preradený z maximálneho stupňa stráženia do stredného stupňa stráženia. Aktuálne je od 15.11.2022 zaradený do výstupného oddielu. Správanie, vystupovanie, plnenie povinností a dodržiavanie zákazov bolo u odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody z komplexného hľadiska na požadovanej úrovni, s ojedinelými minimálnymi pochybeniami. Priame pokyny príslušníkov rešpektoval a plnil. Disciplinárna odmena mu bola udelená 13x, disciplinárny trest uložený nemá.

Postoj k spáchanej trestnej činnosti postupne prehodnotil a aktuálne zastáva kritický postoj s prijatím plnej zodpovednosti za spáchané skutky, za ktoré sa odsúdený z penitenciárneho prostredia poškodeným aj ospravedlnil. V edukačnej oblasti prejavuje snahu o plnenie cieľov zúčastňovaním sa na rôznych skupinových aktivitách organizovaných pre odsúdených

(závislosti, právna, sociálna osveta, diskusná skupina). Svojim prístupom k plneniu povinností si odsúdený vytvoril podmienky na zmiernenie spôsobu výkonu trestu preradením z maximálneho stupňa stráženia do stredného stupňa stráženia. Aktuálne je zaradený vo výstupnom oddiele, kde absolvoval Základný resocializačný a výchovno-vzdelávací

program v celom rozsahu. Patril k aktívnym, zapájajúcim sa členom skupiny. Počas zaradenia vo výstupnom oddiele absolvoval bez sprievodu personálu opustenie ústavu s cieľom vybavenia občianskeho preukazu, stretnutia rodinou a realizovania pracovného pohovoru. Druhýkrát absolvoval opustenie ústavu takisto bez sprievodu personálu, počas

ktorého sa stretol s blízkymi. Počas opustenia ústavu správal slušne a dodržiaval, čo sa od neho požadovalo. Svoj voľný čas trávil sledovaním televízneho vysielania, hraním spoločenských hier, čítaním kníh a periodík. Vychádzok sa zúčastňoval pravidelne, počas ktorých sa venoval športovaniu. Do ponúkaných kultúrno-osvetových činností v ústave sa zapájal (kultúrno-zábavná činnosť, športové súťaže, besedy, prednášky, osvetová činnosť, kvízy), k organizovaniu aktivít pre ostatných odsúdených (jeho úloha) musel byť občas vyzvaný. Bol zaradený v krúžkoch Anglický jazyk, Stolnotenisový, Umelecko-tvorivý, ktorých bol aktívnym členom a aktuálne je zaradený v krúžkoch, Fitnes a Záhradkársky, ktoré tiež

pravidelne navštevuje. Pri príležitosti Veľkonočných sviatkov sa opakovane venoval pleteniu korbáčov, čo učil aj ostatných odsúdených. V rámci voľného času sa aktívne zapájal do upratovacích prác v rámci sektoru a cely, ale aj v ostatných priestoroch ústavu. Počas zaradenia vo výstupnom oddiele sa aktuálne venuje vypaľovaniu do dreva a jeho výtvy

skrášľujú priestory ústavu. Vo výkone trestu odňatia slobody bol pracovne zaradený na viacerých pracoviskách v ústave, kde bol hodnotený ako pracovník s nadpriemernými pracovnými výsledkami. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a protipožiarnu

ochranu dodržiaval. Od 03.10.2020 je zaradený do pracovného procesu na pracovisku domácej réžie Vývarovňa príslušníkov, kde pokračuje v príkladnom plnení pracovných povinností. Vzťahy s vonkajším prostredím intenzívne udržiaval s blízkymi všetkými zákonnými možnosťami, najmä s rodičmi, súrodencami a ich rodinami, ale aj ďalšou širšou rodinou. Počas výkonu trestu odňatia slobody mu je rodina veľkou oporou, rodinné prostredie sa javí byť stabilné. V sociálnych kontaktoch zachovával korektnosť a viedol ich v intenciách

slušného správania sa. Dňa 8.2.2023 sa odsúdený počas opustenia ústavu osobne stretol s p. C. C., majiteľom firmy J. I., od ktorého má prísľub zamestnania v jeho stavebnej firme. Možnosť bývania má na adrese trvalého bydliska u rodičov. Z komplexného hľadiska stanovený program zaobchádzania

plní. V edukačnej oblasti prejavoval odsúdený aktivitu smerujúcu k rozvoju osobnostných rezerv. Vo voľnom čase bolo rozvíjanie morálno-vôľových vlastností na požadovanej úrovni. V pracovnej oblasti je zodpovedný a má vytvorené pracovné návyky. S blízkymi sa kontaktuje intenzívne, rodinné a sociálne zázemie sa javí ako stabilné a podporné. Resocializačná prognóza je hodnotená ako priaznivá na základe nízkeho rizika recidívy trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča ho podmiennečne prepustiť z výkonu trestu.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5T/199/2008 zo dňa 14.03.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/55/2013 zo dňa 20.06.2013, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania zločinu znásilnenia v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 k § 199 odsek 1 Trestného zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 5 rokov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5T/92/2008 zo dňa 09.04.2008 ako aj všetkých rozhodnutí obsahovo na tento výrok nadväzujúcich ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 29.07.2013. Ďalej odsúdený vykonáva trestu odňatia slobody ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/2/2008 zo dňa 12.11.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/28/2014 zo dňa 29.0.2014, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 10 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, ochranný dohľad v trvaní 2 roky za súčasného zrušenia výrokov o treste uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 4T/118/2006 zo dňa 30.08.2006, ako aj všetkých rozhodnutí obsahovo na tento výrok nadväzujúcich ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad. 2/3 a 3 z uloženého trestu vykonal ku dňu 30.03.2023.

Odsúdený má v odpise registra trestov celkom 8 záznamov, vo výkone trestu je po prvý krát, nakoľko rozhodnutie v časti o treste, skôr vykonaného trestu bolo zrušené rozhodnutím v zmysle ktorého aktuálne trest odňatia slobody vykonáva (v odpise registra trestov záznam č. 2. zrušený záznamom č. 8). Okrem uvedeného raz bolo voči nemu trestné stíhanie podmiennečne zastavené a v skúšobnej dobe sa osvedčil (záznam č. 1), záznam č. 3 zrušený výrok o treste, záznam č. 6 a 7 upustené od uloženia súhrnného a záznam č. 4 odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe, hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Aktuálne vykonáva trest zo záznamu č. 5 a 8.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že predmetný návrh odsúdeného navrhuje zamietnuť vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť a jej závažnosť.

Zástupca ústavu uviedol, že od vypracovania hodnotenia došlo k jednej zmene, a to, že odsúdenému bolo umožnené opustenie ústavu na 4 dni bez doprovodu. Opustenie ústavu prebehlo bez komplikácií. Odsúdený sa vrátil včas, k žiadnemu pochybeniu nedošlo s tým, že záver zostáva nezmenený.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody 2/3 a 3/4, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 30.03.2023, preto v uvedenom prípade formálna podmienka bola v prípade odsúdeného splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka bola splnená. Odsúdený je vo výkone trestu skoro 10 rokov. Počas takto dlhého trestu ústav konštatuje, že jeho správanie bolo takmer vždy na požadovanej úrovni, disciplinárna odmena mu bola udelená 13 x, disciplinárne potrestaný nebol. K trestnej činnosti verbalizuje kritický postoj, trestnú činnosť v plnej miere priznáva, prijíma zodpovednosť za spáchaný skutok, poškodeným sa za svoju trestnú činnosť aj ospravedlnil. Absolvoval výstupný oddiel v celom rozsahu, patril k zapájajúcim sa členom, s pozitívnym prínosom pre skupinu. Počas zaradenia vo výstupnom oddieli bolo mu umožnené 3x opustenie ústavu a to bez sprievodu príslušníka, pričom žiadne problémy nenastali. Naposledy to bolo až na 4 dni. Vo voľnom čase je aktívny, pracovne bol zaradený na viacerých pracoviskách, pričom dosahoval nadpriemerné výkony, má riadne vytvorený pracovný návyk. V edukačnej oblasti prejavuje snahu o plnenie cieľov zaobchádzania a to účasťou na rôznych skupinách, týkajúcich sa závislostí, právneho vedomia, osvety, diskusnej skupiny. Počas výkonu trestu došlo aj u neho k zmene spôsobu výkonu trestu, kedy na základe jeho pozitívneho správania a prístupu k plneniu svojich povinností bolo rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Nt/89/2020 zo dňa 09.07.2020 rozhodnuté o zmene spôsobu výkonu trestu a to jeho preradením z maximálneho stupňa stráženia do stredného stupňa stráženia. Vychádzajúc preto z takéhoto správania počas výkonu trestu, súd skutočne môže konštatovať jeho polepšenie a preto aj splnenie prvej materiálnej podmienky.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmienčne prepustiť s ustálením nízkeho rizika recidívy. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený má dlhodobu stabilnú správanie počas výkonu trestu, ktoré by sa preto mohlo preniesť aj do podmienok slobody. Odsúdený vykonáva dlhý trest odňatia slobody v celkovej dĺžke 15 rokov, preto aj keď súd zisťoval správanie odsúdeného aj pred výkonom trestu, hodnotenie jeho osoby od príslušných inštitúcií v rámci dokazovania, za rozhodujúce pri tak dlhom treste je podľa názoru súdu predovšetkým jeho správanie počas výkonu trestu. Za tak dlhé obdobie je zmena osobnosti možná a tým aj je možné konštatovať prevýchovu vzhľadom na vyjadrenie ústavu tohto odsúdeného. Odsúdený skutočne počas výkonu trestu nemal problémy, bol opakovane disciplinárne odmeňovaný, potrestaný nebol ani jedenkrát. O stabilite jeho správania svedčí aj skutočnosť, že mu bolo umožnené na relatívne dlhú dobu (4 dni) bez sprievodu opustiť ústav, za účelom posilnenia vonkajších vzťahov, a uvedené prebehlo bez akýchkoľvek komplikácií.

Čo sa týka závažnosti trestnej činnosti odsúdený aktuálne vykonáva tresty za násilnú trestnú činnosť, ktorej sa dopustil v podobe zločinu znásilnenia v štádiu pokusu a prečinu ublíženia na zdraví (22.12.2007) keď prišiel za poškodenou na dámske WC a násilne chcel docieľiť vykonanie pohlavného styku, k čomu nedošlo pre príchod iných hostí a zároveň poškodenej spôsobil zranenia s dobou liečenia dva dni a v podobe obzvlášť závažného zločinu lúpeže (07.06.2006), keď si od poškodených pýtal cigarety a keď mu ich nedali tak ich napadol tak, že svojím konaním spôsobil ťažkú ujmu na zdraví. Z hľadiska ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmienčnom prepustení.

Čo sa týka stupňa prevýchovy odsúdeného a eliminácie príčin páchania trestnej činnosti, v tejto súvislosti súd jednoznačne poukazuje na správanie odsúdeného počas výkonu trestu a výslednú správu o jeho správaní a prevýchove, z ktorej vyplýva jednoznačne kritickosť odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti a uvedomenie si vlastného zlyhania, čo vyplýva aj z jeho výsluchu na verejnom zasadnutí. Odsúdený prehodnotil počas výkonu trestu svoj postoj k trestnej činnosti a vplyvom výkonu trestu je jeho postoj k trestnej činnosti kritický s prijatím plnej zodpovednosti za spáchané skutky, odsúdený sa poškodeným aj z podmienok výkonu trestu ospravedlnil. Čo sa týka eliminácie príčin páchania trestnej činnosti tu súd poukazuje na rozvoj morálno-vôľových vlastností odsúdeného, ku ktorému dochádzalo počas výkonu trestu, ako aj jeho aktivita v súvislosti so zvyšovaním vzdelanostnej úrovni, ktoré všetky vedú k uvedomeniu si odsúdeného nesprávnosti svojho predchádzajúceho konania a do budúcnosti jeho vyvarovania sa. Odsúdený sa zúčastňoval rôznych skupinových aktivít organizovaných ústavom na zvyšovanie morálneho vedomia pre odsúdených a to v oblasti závislostí, práva, sociálnej osvety. Čo

viedlo k bezprostredne k spáchaniu trestnej činnosti vychádzajúc z jej skladby súd uzavrel, že išlo o nedostatok skúseností, mladíckej nerozvážnosti v spojení s osobnostnými črtami, ktoré v jeho prípade viedli k páchaniu trestnej činnosti. V prípade odsúdeného nebol počas doterajšieho konania skúmaný duševný stav, tak súd nemal v uvedenom prípade k dispozícii psychiatrický či psychologický rozbor osobnosti odsúdeného (ktorý zvykne byť popri psychiatrickom vyšetrení tiež realizovaný). Ale vzhľadom k skladbe trestnej činnosti do popredia sa v prípade odsúdeného podľa názoru súdu dostalo egoistické, sebecké uspokojovanie jeho potrieb, bez ohľadu na potrebu rešpektovania integrity iných ôsob, predstáv iných osôb a v tomto smere nedostatok empatie, citovej zrelosti, vyspelosti v čase páchania trestnej činnosti, nezvládanie nadmerného požívania alkoholu, nakoľko v čase jedného zo skutkov bol evidentne pod jeho vplyvom (pokus znásilnenia). Počas výkonu trestu podľa názoru súdu dlhodobým pôsobením na odsúdeného došlo k potlačeniu jeho negatívnych povahových čŕt, aktuálne je nastavený na iný spôsob života, uvedomuje si svoje zlyhanie a nesprávnosť svojho konania. Sám odsúdený uviedol, že „dospel“. V prípade odsúdeného ako už súd vyššie uviedol, jedna vec je mladícka nerozvážnosť, ktorá mala určite vplyv na páchanie trestnej činnosti (ktorá je už uplynutím času minulosťou) druhá skutočnosť je súhrn ďalších okolností, ale aj osobnostnej štruktúry, ktoré v súhrne vedú v konečnom dôsledku k páchaniu trestnej činnosti (inak by každý mladý človek páchal trestnú činnosť, čo nie je pravdou), ktoré vplyvom výkonu trestu boli minimálne utlmené (predovšetkým jeho egoistické nazeranie), čo vedie súd k presvedčeniu o odstránení príčin páchania trestnej činnosti.

K spáchaniu trestného činu lúpeže, súd uvádza, že odsúdený má aktuálne prácu, má riadne a pevne zabudovaný pracovný návyk, je nastavený poctivo pracovať, počas výkonu trestu patril k pracovníkom dosahujúcim nadpriemerné výkony, preto zabezpečovanie si príjmu, či uspokojovaniu jeho potrieb (hmotných, akýchkoľvek) trestnou činnosťou, aj z uvedeného dôvodu by malo byť u odsúdeného odstránené (a tým aj táto príčina eliminovaná).

Čo sa týka života odsúdeného pred páchaním trestnej činnosti súd u odsúdeného uvádza, že odsúdený má trestnú minulosť, ktorú charakterizuje 8 záznamov v odpise registra trestov, avšak opakovane súd uvádza, že ide o zbíhajúcu trestnú činnosť, čo sa následne prejavilo uložením súhrnného trestu. Ide o jeho prvý výkon trestu (vzhľadom k uloženiu súhrnného trestu, na predchádzajúci výkon trestu súd prihliadať nemôže, nakoľko tento je súčasťou toho aktuálneho). Prvá skúsenosť s výkonom trestu je pre páchatel'a vždy najvýraznejšia a zanecháva v ňom najhlbšie stopy. Preto aj uvedený fakt je v prospech odsúdeného a súd aj toto vedie k presvedčeniu o naplnení aj tretej podmienky pre podmienené prepustenie. Odsúdený nebol priestupkovo postihovaný a súd nezistil ani nejaké negatívne správy z miesta jeho bydliska, Obce H., spreď obdobia páchania trestnej činnosti.

Súd má za to, že samotné podmienené prepustenie je okrem toho, že je to určitá motivácia pre odsúdeného možného skrátenia trestu, zároveň je to aj ochrana spoločnosti jeho ďalším sledovaním počas skúšobnej doby, pre jeho možným negatívnym správaním. Odsúdeného kritický postoj ako k trestnej činnosti tak aj v spojení s odhodlaním odsúdeného žiť riadny život po podmienenom prepustení, rovnako v spojení so zabezpečeným bývaním, prácou, rodinným zázemím (tak ako to bolo už vyššie uvedené), jeho aktívnosťou v rámci rozvoja svojej osobnosti vedie súd k presvedčeniu, že k splneniu aj druhej materiálnej podmienky v uvedenom prípade došlo. U odsúdeného došlo k zmene, k zmene jeho nastavenia aj smerovania, určil si reálne životné ciele a došlo teda u neho aj k zmene povahových vlastností, ktoré ho do výkonu trestu dostali. A súd poukazuje aj na záver samotného ústavu, ktorý ustálil riziko jeho recidívy ako nízke, teda jeho resocializačnú prognózu vyhodnotil veľmi pozitívne.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňal všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 7 (sedem) rokov. Vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, rozsah spáchanej trestnej činnosti, ako aj vzhľadom na zvyšok trestu, odsúdenému určil dlhú skúšobnú dobu ako aj probačný dohľad, tri roky, spolu s uložením obmedzenia v podobe zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, zákaz stretávania sa s J. B., zákaz vstupu do barov, pubov a inak označených zariadení určených prevažne na konzumáciu alkoholických nápojov a povinnosti nepriblížiť sa k poškodeným, podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii a sa zamestnať, ktorých splnenie bude preukazovať probačnému a mediačnému úradníkovi Rešpektovaním obmedzení a povinností sa dovŕši náprava odsúdeného.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.