

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 18C/190/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212224958
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Staněk
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1212224958.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľov: 1. R. S., nar. XX.XX.XXXX, Y. XX, F., 2. Y. S., nar. XX.XX.XXXX, Y. XX, F., proti odporcovi: RESTIKO, s.r.o., Osadná 1, Bratislava, IČO: 31 363 415, zastúpený advokátom JUDr. Igor Klamár, Družstevná 5, Bratislava, o náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r á t i** navrhovateľom v 1. a 2. rade súdny poplatok vo výške 122,80 EUR prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 24.09.2012 sa navrhovatelia domáhali od odporcu zaplataenia istiny v sume 14.900,- EUR s príslušenstvom titulom zaplataenia náhrady škody. Písomným podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 17.10.2012 vzal navrhovateľ späť svoj návrh v časti istiny 12.740,- EUR. Súd konanie v späťvzatej časti zastavil uznesením č.k. 18C/190/2012-22, zo dňa 13.02.2013. Písomným podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 09.08.2013 vzali navrhovatelia svoj návrh na začatie konania späť v plnom rozsahu. Navrhovatelia vzali svoj návrh späť pred začatím konania vo veci samej.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľmi, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania

odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. § 11 okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia a vrátil navrhovateľom pomernú časť nimi zaplateného súdneho poplatku za návrh v sume 122,80 EUR po krátení, nakoľko návrh na začatie konania sa vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.