

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 45T/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010945  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123010945.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 26. júna 2023 v Košiciach takto

### rozhodol:

Obvinený:  
A. B., nar. X.X.XXXX v C.,  
trvale bytom C., D. X,

je vinný, že

- dňa 4.1.2023 v čase o 16:15 hodine viedol osobné motorové vozidlo zn. E. F. EČV C. XXX G. H. I. J. K. L. zo smeru od ul. Irkutskej v smere na ul. Čingovskú aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu v Poprade sp. zn. OT 157/2022 zo dňa 26.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.12.2022, uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel po dobu 18 (osemnásť) mesiacov, to je od 26.12.2022 do 26.7.2024, kde na úrovni predajne potravín z dôvodu nevenovania sa plne vedeniu vozidla a nesledovania situácie v cestnej premávke narazil svojou prednou časťou vozidla do zadnej časti pred ním idúceho vozidla zn. M. N., ev. č. I. XXXXX a následne z miesta dopravnej nehody s vozidlom odišiel na neznáme miesto, teda svojím konaním porušil § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona a s prihliadnutím na pohľadujúce okolnosti uvedené v § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúce okolnosti uvedené v § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaraduje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona stanovuje trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.