

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 21T/86/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7722010664  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7722010664.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Martin Stretavský, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.6.2023 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

A. B., nar. XX.X.XXXX v Sobranciach, trv. bytom C. XXX,

je vinný

z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona,

preto že,

aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T 9/2021 zo dňa 22.6.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.7.2021, odsúdený za prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona za peňažný trest vo výške 1.500,-EUR a trest zákazu riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 36 mesiacov, nerešpektujúc toto rozhodnutie dňa 21.6.2022 okolo 15:30 hod. v obci Lekárovce, okres Michalovce viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, EČ: D., pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Sobrance,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

za to sa odsudzuje

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/ § 37 písm. m/Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 20 (dvadsať) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce podal obžalobu na A. B. pre spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný A. B. vykonal vyhlásenie v zmysle § 257 ods. 1 Tr. por. o tom, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a zároveň zodpovedal kladne na všetky položené otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného súd podľa § 257 ods. 7, 8 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o jeho vine a zároveň rozhodol, že v danom rozsahu sa dôkazy vykonávať nebudú.

Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že obžalovanému bola už desaťkrát uložená bloková pokuta za spáchanie priestupkov na úseku cestnej premávky.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obžalovaný bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 4T 9/2021, kde za spáchanie skutku mu bol uložený peňažný trest vo výške 1.500 € ako aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 36 mesiacov.

Zo správy Obecného úradu Lekárovce vyplýva, že obžalovaný má v obci trvalý pobyt. Je slobodný a doposiaľ nebol riešený komisiou verejného poriadku.

Z rozsudku Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 4T 9/2021 vyplýva, že odsúdený dňa 10.11.2020 spáchal prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, za ktorý mu bol uložený peňažný trest vo výške 1.500 € ako aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 36 mesiacov.

Súd vo vzťahu ku rozhodovaniu o druhu a výmere trestu vyhodnocoval dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivito i v súhrne v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku. Zároveň postupoval tak, aby bol náležite zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie.

Pri ukladaní druhu trestu a jeho výmery súd postupoval v súlade s ustanovení § 34, 36, 37 a 38 Trestného zákona s tým, že prihliadol na všetky okolnosti prípadu, na osobu obžalovaného, na stupeň spoločenskej nebezpečnosti spáchaného skutku, na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Súd u obžalovaného pri ukladaní trestu prihliadol na poľahčujúcu okolnosť, ktorou bolo samotné priznanie sa k spáchaniu skutku a jeho úprimné oľutovanie. Priťažujúcou okolnosťou bolo jeho predchádzajúce odsúdenie za spáchané trestné činy. Obžalovaný bol 22.6.2021 odsúdený rozsudkom Okresného súdu Michalovce za spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona na peňažný trest 1.500 € ako aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 36 mesiacov. Dňa 21.6.2022 sa opätovne dopustil trestného činu pri vedení osobného motorového vozidla, keď šoféroval bez vodičského oprávnenia osobné motorové vozidlo aj napriek uloženému trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel. Z takéhoto konania obžalovaného jednoznačne vyplýva záver, že uložený peňažný trest nepriniesol u obžalovaného nápravu a naplnenie výchovného vplyvu uloženého trestu nebolo zabezpečené.

Súd po dôkladnom posúdení osoby obžalovaného, ako aj charakteru trestnej činnosti ktorej sa dopustil / opakovanie sa dopúšťa protiprávneho konania na úseku cestnej premávky / tomuto uložil nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov. Iba takto uložený trest spojený s odňatím slobody sa súdu javí vzhľadom na vyššie uvedené dôvody, ako trest dostatočne výchovný, zákonný

a postačujúci na zabezpečenie ochrany spoločnosti, ako aj dosiahnutia účelu trestu z pohľadu zabezpečenia nápravy obžalovaného, ktorý napĺňa účel trestu z hľadiska individuálnej, ako aj generálnej prevencie. Zároveň rozhodol o zaradení obžalovaného na výkon uloženého trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, vzhľadom k tomu, že obžalovaný nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Súd uložil obžalovanému aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 20 mesiacov, keďže obžalovaný spáchal daný trestný čin pri vedení osobného motorového vozidla bez príslušného povolenia. Uloženie tohoto trestu vyžaduje účinná ochrana života, zdravia a majetku, keďže už zo samotnej povahy motorových vozidiel, ktoré svojou váhou a motorickou silou môžu spôsobiť závažné deštruktívne účinky, vyplýva, že následky dopravných nehôd pri neoprávnenom použití motorového vozidla (či už pod vplyvom návykovej látky, alebo bez príslušného povolenia) môžu byť nesmierne závažné z pohľadu spôsobenia ťažkých zranení poškodených, prípadne až ich usmrtení.

Z vyššie uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia tohto rozsudku. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Michalovce.