

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12C/105/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812224397
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812224397.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Róbertom Matulákom v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom v Bratislave, Olejkárska ulica č. 1, IČO: 00 492 736, zastúpená JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom so sídlom v Bratislave, Námestie Martina Benku, 9-C1, P.O.BOX 75, proti odporcovi: E. V., nar. X.X. XXXX, naposledy bytom B., K. XX, toho času na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníkom, Evou Pravdovou, zamestnankyňou Okresného súdu Prievidza, o zaplatenie 50,70 eur, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 50,70 eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi k rukám jeho právneho zástupcu náhradu trov konania vo výške 74,65 eur, pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 58,15 eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 7.12.2012 sa navrhovateľ domáhal proti odporcovi zaplatenia istiny 50,70 eur z dôvodu, že odporca dňa 27.9.2011 cestoval jeho dopravným prostriedkom v Bratislave bez platného cestovného lístka a je preto povinný zaplatiť mu cestovné náklady 0,70 eur a úhradu 50 eur, sumu ktorú doteraz nezaplatil napriek tomu, že bol na to upomínaný.

Súd priznal navrhovateľovi ním v konaní uplatnený nárok platobným rozkazom č. k. 16Ro/396/2012-7 zo dňa 19.12.2012, ktorý pre nemožnosť doručenia do vlastných rúk odporcu uznesením č. k. 16Ro/396/2012-25 zo dňa 7.5.2013, podľa § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil a odporcovi uznesením č. k. 12C/105/2013-34 zo dňa 25.7.2013 podľa § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil v konaní opatrovníka, Evu Pravdovú, ktorá po zákonom poučení ako účastníčka nechala rozhodnutie vo veci na úvahe súdu.

Navrhovateľ sa na pojednávanie napriek riadne doručenému predvolaniu nedostavil, neúčast' na ňom ospravedlnil. Súd preto pojednával v jeho neprítomnosti v súlade s ust. § 101 ods. 2 O.s.p.

Dokazovaním vykonanom na pojednávaní, vypočutím opatrovníčky odporcu, oboznámením sa s návrhom, obsahom hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok, listom adresovaným právnym zástupcom navrhovateľa odporcovi zo dňa 14.12.2011, prepravným poriadkom a tarifou MHD v Bratislave, ako i ďalšími dôkazmi tvoriacimi obsah spisu, mal súd zistený tento skutkový stav veci:

Odporca dňa 27.9.2011 na linke MHD v Bratislave cestoval dopravným prostriedkom navrhovateľa bez platného cestovného lístka. Pri kontrole odmietol zaplatiť cestovné 0,70 eur a pokutu vo výške 50 eur. K úhrade bol bezvýsledne vyzvaný aj pokusom o zmier zo dňa 14.12.2011.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Zhodnotiac výsledky dokazovania dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa bol podaný dôvodne. Z hlásenia o porušení tarify a prepravných podmienok mal súd zistené, že odporca pri cestovaní dopravným prostriedkom navrhovateľa, nemal pri kontrole platný cestovný lístok. Podľa článku 6 Prepravného poriadku mestskej hromadnej prepravy v Bratislave a článku 5 Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave, v spojení s § 855 a § 16 ods. 7 zákona č. 514/2009 Z.z. je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 50,70 eur, ktorá pozostáva z cestovného vo výške 0,70 eur a z úhrady vo výške 50 eur, sumu ktorú zaviazal súd odporcu navrhovateľovi zaplatiť.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 150 ods. 2 O.s.p. tak, že navrhovateľovi priznal náhradu trov konania v sume 51,47 eur. Navrhovateľ mal v konaní úspech v celom rozsahu a trovy konania mu vznikli vo výške 103,74 eur, suma ktorá pozostáva zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 87,24 eur, podľa vyhlášky 655/2004 Z.z. za 3 úkony právnej služby po 16,60 eur /prevzatie zastúpenia, zaslanie pokusu o zmier - výzva na zaplatenie, podanie návrhu na súd/ + 3 x režijný paušál po 7,63 eur + 20 % DPH. Vzhľadom k tomu, že v danej veci ide o tzv. drobný spor a trovy konania sú neprimerané voči pohľadávke /dvojnásobok žalovanej istiny/, súd navrhovateľovi priznal náhradu trov konania vo výške 51,87 eur, čo zodpovedá jednej polovici celkových trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 O.s.p. v platnom znení.)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.