

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 47PP/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010793
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123010793.1

Uznesenie

Mestský súd Košice v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Poprockej a prísediacich A. B. a C. D. E. na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. júna 2023 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca takto

rozhodol:

Podľa § 62 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 (ďalej len „Trestný zákon“) podmienene prepúšťa odsúdeného D. F., nar. XX.XX.XXXX, G., H. A., trvale bytom F., I. G., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, z výkonu úhrnného a súhrnného trestu odňatia slobody uloženého za trestný čin podľa § 179 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4To/1/2017 zo dňa 11.04.2018 vo veci Špecializovaného trestného súdu sp. zn. PK-1T/14/2007 v trvaní 8 (osem) rokov, na slobodu.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

odôvodnenie:

Dňa 5.6.2023 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že svoje konanie už dávno oľutoval, ide o skutok spred 20 rokov, v čase nástupu do výkonu trestu žil úplne iným životom, spolu s manželkou a dcérou niekoľko rokov vo Švajčiarsku, kde riadne pracoval a zaradil sa do života. V prípade podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody má zabezpečenú prácu vo Švajčiarsku.

Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie vypočutím odsúdeného a prečítaním listín.

Odsúdený D. F. uviedol, že skutok pre ktorý je vo výkone trestu odňatia slobody sa stal v roku 2002, teda pred 21,5 rokmi. Potom žil dlhodobo slušný a usporiadaný život. Aby sa nedostával do problémov, opustil s rodinou Slovensko, od roku 2008 bol pracovne vo Švajčiarsku a od roku 2011 tam má trvalý pobyt. Manželka má vo Švajčiarsku celú rodinu. V roku 2011 začal pracovať vo firme Engeo AG, kde robil geotermálnu energiu do roku 2018, kedy dobrovoľne nastúpil na výkon trestu. Manželka aj dcéra sú celý čas vo Švajčiarsku, obidve tam majú prácu. Je s nimi v stálom kontakte prostredníctvom videonávštev, telefonujú si každý deň. Vo Švajčiarsku odsúdený ani stíhaný nebol, už 20 rokov žije slušne. Chce sa vrátiť k manželke a byť prospešný. Dcéra má 20 rokov, ale nemôže študovať, lebo nemajú dostatočný príjem. Ak by nastúpil do práce, mohli by zafinancovať dcéru štúdium. Mal jeden disciplinárny trest, ale zahladený, v roku 2008 dal spoluodsúdenému dva gramy tabaku. Svoju predchádzajúcu žiadosť o podmienene prepustenie vzal späť pred nariadením verejného zasadnutia, keďže ústavom nebolo doporučené jeho podmienene prepustenie. V konaní o podmienene prepustenie na Okresnom súde Trenčín mu vyčítali recidívu, preto zobrať svoju žiadosť späť.

Odsúdený krátkou cestou predložil súdu prísľub zamestnania od spoločnosti KUG zo dňa 22.6.2023, spoločenskú záruku manželky a blízkych osôb, pracovnú referenciu ASTRIUM s.r.o., potvrdenie o zložení rodiny spolu s úradným prekladom, potvrdenie o prihlásení k trvalému pobytu, nájomnú zmluvu

na byt s úradným prekladom, pracovnú zmluvu so spoločnosťou Engeo Ag s úradným prekladom, osvedčenie o zamestnaní spoločnosti Engeo s úradným prekladom a potvrdenie o príjme (bez prekladu).

Z prísľubu od spoločnosti KUG zo dňa 22.06.2023 vyplýva, že odsúdenému D. F. bude po návrate do Švajčiarska poskytnuté pracovné miesto – obsluha vozidla s vedľajšou funkciou šoféra.

Zo spoločenskej záruky manželky odsúdeného J. F., rodinných príslušníkov a priateľov vyplýva, že J. F. žije dlhodobo vo Švajčiarsku spolu s odsúdeným, a ich dcérou K. F., nar. XX.XX.XXXX. Odsúdený sa po dobu 16 rokov nedopúšťal trestnej činnosti, pracoval, venoval sa rodine, plnil si svoje povinnosti. Je presvedčená, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude viesť riadny život. Jeho zamestnávateľ je pripravený kedykoľvek ho prijať späť do zamestnania, o čom svedčí skutočnosť, že je u neho evidovaný pod neplateným voľnom.

Z pracovnej referencie spoločnosti ASTRIUM s.r.o. zo dňa 02.05.2019 vyplýva, že odsúdený D. F. nastúpil do firmy ako pomocný robotník pri výstavbe športovísk a v tejto funkcii sa osvedčil. Bol pracovitý, zodpovedný a iniciatívny. Všetky úlohy plnil presne a bez chýb. Pracovný pomer bol ukončený dohodou, keďže sa presťahoval do vzdialenejšieho mesta.

Z potvrdenia Úradu evidencie obyvateľstva mesta Wil (Švajčiarsko) zo dňa 29.03.2019 vyplýva, že odsúdený D. F. bol prihlásený k trvalému pobytu v uvedenom meste od 01.08.2011 do 01.05.2016, kedy sa odhlásil do Košíc.

Z potvrdenia spoločnosti Engeo AG zo dňa 12.02.2019 vyplýva, že D. F. bol v spoločnosti zamestnaný od 01.02.2011 ako montér – B. V novej problematike sa veľmi rýchle zapracoval, je nezávislý a spoľahlivý zamestnanec. Vážia si ho ako pracovitého a lojálneho zamestnanca. Dúfajú, že bude môcť čo najskôr obnoviť prácu vo firme.

Z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca vyplýva, že odsúdený na výkon trestu nastúpil zo slobody sám dňa 30.04.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Počas pobytu v tomto ústave sa nedostatky nevyskytli. Dňa 15.05.2018 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, v maximálnom stupni stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol na základe výsledkov psychodiagnostického vyšetrenia zaradený do diferenciacnej skupiny „C“. Proces adaptácie na podmienky výkonu trestu prebehol s menším nedostatkom, ústavný poriadok porušil, keď odsúdený pri nástupe na pracovisko odovzdal inému odsúdenému dve vrecká tabaku. Správanie a vystupovanie menovaného bolo z komplexného hľadiska zhodnotené ako pozitívne sa vyvíjajúce. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru dlhodobo rešpektoval a plnil, v osobných veciach udržiaval poriadok. Svojím pozitívnym prístupom k riadnemu výkonu trestu odňatia slobody a plnením stanovených cieľov v programe zaobchádzania bol dňa 25.01.2019 umiestnený do oddielu s diferenciacnou skupinou „B“. Naďalej pokračoval v pozitívnom prístupe, dobrovoľne sa zúčastňoval na činnostiach pre všeobecný rozvoj odsúdeného pri pomocných prácach v kuchyni a upratovacích a čistiacich prácach na oddiele. Aj do aktivít kultúrno – osvetovej činnosti sa zapájal pravidelne. V svojom voľnom čase sledoval televízne vysielanie, čítal knihy z ústavnej knižnice a pravidelne sa zúčastňoval vychádzok. Pracovne zaradený bol krátkodobo na pracoviskách v rámci ústavu (RŠO, Leoni IL), najdlhšie od 9.11.2018 do 28.04.2021 na pracovisku v rámci ústavu YURA, vyradený bol z dôvodu zmeny stupňa stráženia. Jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne vzhľadom na kladné záznamy a disciplinárnu odmenu zo dňa 18.01.2021. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 28.04.2021 bol preradený na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného od spomínaného preradenia bolo na požadovanej úrovni, bez porušenia ústavného poriadku. V osobných veciach udržiaval primeraný poriadok, v interpersonálnej oblasti sa konflikty nevyskytovali. V rámci skupinových foriem prác bol zaradený do sociálno-poradenskej skupiny. Dňa 04.03.2022 bola odsúdenému zmenená diferenciacná skupina z „B“ na „VO“ z dôvodu očakávanej žiadosti o podmienčné prepustenie. V rámci výstupného oddielu absolvoval intenzívny Základný resocializačný a výchovno-vzdelávací program v rozsahu 56 hodín. Bol aktívnym, stredne sa presadzujúcim členom skupiny. Dňa 11.11.2022 bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“ z dôvodu pominutia dôvodov pre umiestnenie v špecializovanom oddiele. Odsúdený bol v tamojšom ústave štyrikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Do ponúkaných aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal, tieto aktivity tiež pripravoval a organizoval. Od 16.12.2022 do 27.02.2023 bol členom fitness

krúžku. Vo voľnom čase sledoval televízne vysielanie, čítal knihy a pravidelne sa zúčastňoval vychádzok. Pracovne zaradený bol od 30.05.2022 do 16.02.2023 na pracovisku v rámci ústavu Sklo, svoje pracovné povinnosti si plnil príkladne, o čom svedčí niekoľko záznamov a disciplinárna odmena zo dňa 16.01.2023. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa podieľal na udržiavaní čistoty na izbe, zúčastňoval sa pomocných a výkopových prác pre ústav. Bol v tamojšom ústave v pravidelnom telefonickom a korešpondenčnom kontakte s blízkymi osobami, najmä s manželkou, dcérou a matkou. Počas zaradenia vo výstupnom oddiele rozvíjal aj kontakt s ďalšou dcérou, ale aj švagrinami a neterami. Návštevy si uplatňoval pravidelne formou videonávštev, balíky prijímal. Dňa 16.02.2023 sa zúčastnil súdneho pojednávania z dôvodu návrhu o preradenie do minimálneho stupňa stráženia. Súd návrhu vyhovel a odsúdeného preradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 28.02.2023 bol na ďalší výkon trestu premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca, do minimálneho stupňa stráženia, so zaradením do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. K personálu sa správa slušne, autority rešpektuje. Je evidovaný záznam zo dňa 29.04.2023 o dodržiavaní zásad slušného správania a vystupovania. V dodržiavaní ústavného poriadku nie sú nedostatky. V rámci edukácie a resocializácie sa zapája do organizovaných prednášok na rôzne témy. Od 24.04.2023 je zaradený do skupinového poradenstva. V tamojšom ústave nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Jeho záujem o oddielové a celoústavne aktivity je na požadovanej úrovni, zapája sa takmer do všetkých oddielových aktivít. Zúčastnil sa na niekoľkých celoústavných aktivitách, absolvoval prednášku, besedu, celoústavný kvíz a športové turnaje. Nie je členom žiadneho krúžku. Vo svojom voľnom čase číta knihy, časopisy a pravidelne sa zúčastňuje vychádzok. Pracovne zaradený v ústave nie je. V rámci činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti sa podieľa na udržiavaní čistoty a poriadku v rámci oddielu a izby. Je poverený výkonom funkcie oddielovej služby, ktorú vykonáva k spokojnosti personálu ústavu. Udržiava pravidelný kontakt s manželkou a s dcérou formou korešpondencie a telefonovania, pravidelne využíva možnosť videonávštev. Postoj menovaného k trestnej činnosti je kritický, plne akceptuje svoju zodpovednosť za kriminálne správanie. Stanovený program zaobchádzania plní. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. V aktuálnej etape výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a ústav odporúča jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta, tvoriaceho súčasť hodnotenia odsúdeného vyplýva, že odsúdený D. F. vykonáva toho času v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia súhrnný a úhrnný osemročný trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4To 1/2017 zo dňa 11.04.2018. Dve tretiny trestu vykonal dňa 17.07.2022. Predpokladaný koniec trestu má 17.03.2025.

Aj z už citovaného rozsudku NS SR vyplýva, že pre účely výkonu osemročného trestu odňatia slobody bol odsúdený zaradený do III. nápravno-výchovnej skupiny. Trest mu bol uložený za trestný čin všeobecného ohrozenia podľa § 179 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, trestný čin vydierania podľa § 235 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/, písm. d/ Trestného zákona, trestný čin nedovoleného ozbrojovania podľa § 185 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania týchto trestných činov a iné, pri zrušení výroku o treste rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 271/2002 zo dňa 29.01.2013, ktorým bol odsúdenému pôvodne uložený za trestný čin podľa § 9 ods. 2 k § 135 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona v tom čase účinného podmienený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov.

Rozsudkom NS SR bolo s konečnou platnosťou rozhodnuté v trestnej veci Špecializovaného trestného súdu Pezinok, ktorého rozsudok sp. zn. PK - 1T 14/2007 zo dňa 09.08.2016 bol čiastočne zrušený aj vo vzťahu k odsúdenému F..

Podľa odpisu registra trestov bol D. F. doposiaľ desaťkrát súdne trestaný. V ôsmych prípadoch má odsúdenie zahladené a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený vyššie citovaným rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Osoba odsúdená okrem iných i za trestný čin vydierania podľa § 235 môže byť podmienené prepustená až po výkone dvoch tretín (§ 62 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005).

Z vyššie uvedeného vyplýva, že v danom prípade sú splnené formálne podmienky na podmienené prepustenie v zmysle Trestného zákona, keďže odsúdený vykonal viac ako dve tretiny uloženého trestu odňatia slobody.

Vykonaným dokazovaním boli skúmané aj materiálne podmienky pre podmienené prepustenie, a teda preukázateľné polepšenie odsúdeného a naplnenie predpokladu, že bude viesť na slobode riadny život.

Zhodnotením osoby odsúdeného, jeho pôsobenia vo výkone trestu odňatia slobody, možnosti jeho nápravy, povahy trestnej činnosti, času kedy k nej došlo, trestnej minulosti, ale aj života odsúdeného od spáchania ostatnej trestnej činnosti až po nástup výkonu trestu odňatia slobody, súd dospel k záveru, že prevýchovný účel trestu bol dosiahnutý a prognóza vedenia riadneho života do budúcnosti sa javí byť priaznivá. Odsúdený sa naposledy trestnej činnosti dopustil v januári 2002, t.j. pred viac ako dvadsiatimi rokmi. Z odpisu registra trestov vyplýva, že osem z desiatich odsúdení má zahladené a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Pred nástupom na výkon trestu odňatia slobody viedol riadny pracovný a rodinný život vo Švajčiarsku, o čom svedčia listiny. Na výkon trestu nastúpil sám, dobrovoľne. Deklarované a preukázané rodinné zázemie a snaha odsúdeného o vedenie riadneho života s reálnou možnosťou sa zamestnať je dostatočným predpokladom, že v budúcnosti bude viesť riadny život. O náprave odsúdeného svedčí aj hodnotenie ústavu a počet disciplinárnych odmien, ktoré počas výkonu trestu získal. Postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti je kritický a tak je odôvodnené predpokladať, že prevýchovný účel trestu bol dosiahnutý a prognóza vedenia riadneho života do budúcnosti sa javí byť priaznivá, zárukou čoho je aj dostatočne dlhá skúšobná doba, ktorú súd uložil v trvaní 5 rokov (bez probačného dohľadu, keďže odsúdený pred nástupom na výkon trestu dlhodobo žil vo Švajčiarsku a po prepustení z výkonu trestu sa do miesta trvalého pobytu k rodine vrátil a zamestná sa u pôvodného zamestnávateľa). Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice.