

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7C/189/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113214603
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6113214603.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, v konaní zastúpenom Advokátskou kanceláriou ERASMUS LEGAL, s. r. o., so sídlom Justičná 9, Bratislava, IČO: 36 789 615, proti odporcovi M. F., Z.. XX. XX. XXXX, B. K. XX, B. B., v konaní zastúpenom Lexpert s. r. o., so sídlom Robotnícka 6, Banská Bystrica, IČO: 45 976 856, o zaplatenie 1 705,95 Eur s príslušenstvom, o vydaní opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 7C/189/2013 - 52 zo dňa 09. 09. 2013, ktorý správne znie:

„Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, v konaní zastúpenom Advokátskou kanceláriou ERASMUS LEGAL, s. r. o., so sídlom Justičná 9, Bratislava, IČO: 36 789 615, proti odporcovi M. F., Z.. XX. XX. XXXX, B. K. XX, B. B., v konaní zastúpenom Lexpert s. r. o., so sídlom Robotnícka 6, Banská Bystrica, IČO: 45 976 856, o zaplatenie 1 705,95 Eur s príslušenstvom, o zastavení konania, o vrátení súdneho poplatku, takto...“

odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica uznesením č. k. 7C/189/2013 - 52 zo dňa 09. 09. 2013 konanie zastavil, navrhovateľa zaviazal uhradiť odporcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 178,28 Eur a zároveň rozhodol o vrátení časti zaplateného súdneho poplatku prostredníctvom daňového úradu.

Právny zástupca navrhovateľa telefonicky dňa 19. 09. 2013 požiadal o vydanie opravného uznesenia a opravu zrejmej chyby v písaní týkajúcej sa uvedenia nesprávneho dátumu narodenia odporcu s tým, že správny dátum narodenia v súlade so žalobou má byť 23. 06. 1956.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pri tom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že v záhlaví uznesenia došlo k uvedeniu nesprávneho dátumu narodenia odporcu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a návrhu na vydanie opravného uznesenia v celom rozsahu vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.