

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-11Csp/53/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519202901
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3519202901.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Trenčín, v sporovom konaní žalobcu Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., so sídlom Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004, proti žalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX C. XXX, zastúpenému JUDr. Šimonom Cibulkom, advokátom, so sídlom Trenčín 911 01, Hodžova 53, o zaplatenie 30.285,02 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje výrok II. a IV. rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. NM-11Csp/53/2019 - 163 zo dňa 25. mája 2023 tak, že výrok II. a IV. má správne znieť:

„Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 18.180,81 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 18.180,81 Eur od 20.06.2019 do zaplatenia, ktorú súd p o v o ľ u j e žalovanému splácať v mesačných splátkach vo výške 100,00 Eur, vždy do 20. dňa v kalendárnom mesiaci, do zaplatenia celej žalovanej sumy, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, pod hrozbou výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky, kedy sa stáva splatným celý dlh.

Žalobcovi p r i z n á v a proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 9,98 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom súdu prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

II. V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenou súdu dňa 02.10.2019 domáhal proti D. B., nar. XX.XX.XXXX, a žalovanému solidárne zaplatenia sumy vo výške 30.285,02 Eur, spolu s 5,49 % ročným úrokom zo sumy 29.311,63 Eur od 20.06.2019 do zaplatenia, 5,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 30.285,02 Eur od 20.06.2019 do zaplatenia ako aj nahradenia trov konania v celom rozsahu.

2. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. NM-11Csp/53/2019 - 163 zo dňa 25.05.2023 výrokom I. konanie v časti o zaplatenie sumy 3.050,85 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 3.050,85 Eur zastavil. Výrokom II. žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 19.724,88 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 19.724,88 Eur od 20.06.2019 do zaplatenia, ktorú súd povolil žalovanému splácať v mesačných splátkach vo výške 100,00 Eur, vždy do 20. dňa v kalendárnom mesiaci, do zaplatenia celej žalovanej sumy, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, pod hrozbou výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky, kedy sa stáva splatným celý dlh. Výrokom III. žalobu vo zvyšnej časti zamietol. Výrokom IV. priznal žalobcovi proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 17,98 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom súdu prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V danej veci vo výroku II. predmetného rozsudku došlo ku chybe v počítaní, keď súd nesprávne vypočítal v bode 18. rozsudku sumu 6.864,27 Eur, pričom správne vynásobením počtu splátok 46 s výškou mesačnej splátky 182,79 Eur, mala byť správne uvedená suma 8.408,34 Eur. Následne v bode 42 rozsudku odpočítaním tejto sumy 8.408,34 Eur od 30.000,00 Eur od 360,00 Eur a od 3.050,85 Eur, má byť správne uvedená suma 18.180,81 Eur.

5. Výrok IV. o náhrade trov konania viazaný na výrok II. má byť správne vypočítaný tak, že pomerne úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 9,98 % (žalovaná suma 38.608,55 Eur, priznaná suma 18.180,81 Eur + 3.050,85 Eur zastavené pre späťvzatie žaloby, nakoľko žalovaný s manželkou dobrovoľne po podaní žaloby plnili = 22.775,73 Eur, úspech žalobcu je 54,99 %, úspech žalovaného je 45,01 %, úspech žalobcu je tak po odpočítaní úspechu žalovaného vo výške 9,98 %) priznal nárok na náhradu trov konania priznal, o ktorej výške bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník súdu prvej inštancie.

6. Vzhľadom na uvedené a s poukazom na vyššie citované ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.