

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 7C/108/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712210105
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Dobřík
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5712210105.3

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporcovi: H. G., Q.. XX.X.XXXX, U. W., Y. XXX/XX, v konaní o zaplatenie 178,04 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 7C/108/2013-17 zo dňa 10.6.2013, ktorým bola právnenému zástupcovi navrhovateľa uložená poriadková pokuta vo výške 100,- Eur, sa z r u š u j e.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 4.7.2012 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia 178,04 Eur s príslušenstvom..

Výzvou zo dňa 11.1.2013, doručenu dňa 25.1.2013, súd vyzval právneho zástupcu navrhovateľa, aby do 10 dní od doručenia výzvy predložil nezaplatené faktúry, na základe ktorých bola uložená zmluvná pokuta a zároveň, aby preukázal nárok na zmluvnú pokutu, nakoľko dodatok, s viazanosťou 24 mesiacov k zmluve o pripojení bol uzavretý v mesiaci apríl 2006, no zmluvná pokuta bola uložená v mesiaci júl 2009. Nakoľko právny zástupca navrhovateľa na výzvu súdu nereagoval, súd ho urgenciou zo dňa 13.5.2013 opätovne vyzval na predloženie požadovaných dôkazov. Napriek tomu právny zástupca navrhovateľa súdu nepožadované listiny nepredložil, a tak mu súd uznesením č.k. 7C/108/2012-17 zo dňa 10.6.2013 uložil poriadkovú pokutu za hrubé sťaženie postupu konania a neuposlušnosť výzvy zo strany súdu, a to vo výške 100,- Eur.

Dňa 21.6.2013 bolo tunajšiemu súde doručené odvolanie právneho zástupcu navrhovateľa voči uzneseniu o uložení poriadkovej pokuty. V odvolaní právny zástupca nepredložením požadovaných listín nesťažil hrubo postup konania, ich nepredloženie žiadnym spôsobom nemarilo uplatnenie základného práva iného účastníka konania, nakoľko mali podporiť tvrdenia samotného navrhovateľa.

Podľa § 210a O.s.p. uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo uložené poriadkové opatrenie (§ 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania (§ 43 ods. 2, § 78c ods. 3), alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve, alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

Vzhľadom na odvolanie právneho zástupcu navrhovateľa a po zvážení dôvodov odvolania voči uzneseniu č.k. 7C/108/2013-17 zo dňa 10.6.2013, súd v súlade s § 210a O.s.p. odvolaniu právneho zástupcu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a uznesenie o uložení poriadkovej pokuty zrušil.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.