

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 3T/77/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213010357  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4213010357.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci proti obvinenému H. R. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Komárno dňa 19.9.2013, o návrhu Okresnej prokurátorky v Komárne na schválenie dohody o vine a treste, takto

### rozhodol:

Obvinený

H. R., nar. XX.X.XXXX v N. E., trvale bytom O. - O. E., N. č. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

je vinný, že

po tom, čo dňa 9. októbra 2012 v Komárne na ulici H. O. č. XX/XX prevzal od poštovej doručovateľky výzvu na nastúpenie do výkon trestu č. k. 2T/54/2012-82 zo dňa 5. októbra 2012, vydanú vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Komárno na základe ktorej mal najneskôr do 20. októbra 2012 nastúpiť do Ústavu na výkon väzby v Nitre na výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 2T/54/2012-74 zo dňa 13. septembra 2012, túto výzvu nerešpektoval a na výkon trestu odňatia slobody bezdôvodne nenastúpil až do 13.35 hod. dňa 21. marca 2013, kedy bol príslušníkmi polície zatknutý,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresná prokurátorka v Komárne predložila súdu návrh dohody o vine a treste s obvineným H. R. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z obsahu zápisnice o dohode o vine a treste vyplýva, že obvinený po zákonom poučení vyhlásil, že rozumie podstate tohto konania, súhlasí s touto formou skráteného konania a vzdáva sa práva na verejný súdny proces. Vyhlásil, že bol poučený o svojich procesných právach, najmä o práve na obhajobu a bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Vyhlásil tiež, že rozumie podstate skutku, z ktorého je obvinený, vrátane právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu a porozumel trestnej sadzbe, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin z ktorého je obvinený. Vyhlásil, že dobrovoľne priznáva spáchanie skutku, pre ktorý je trestne stíhaný a priznáva svoju vinu, pričom svoje konanie oľutoval.

Okresná prokurátorka v Komárne navrhla obvinenému pri uznaní viny za vyššie uvedené prečin uloženie trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s jeho zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený súhlasil s právnou kvalifikáciou skutku ako aj s trestom, ktorý prokurátorka navrhla.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky otázky súdu, ktoré mu boli položené v zmysle § 333 odsek 3 Trestného poriadku odpovedal kladne.

Súd po preskúmaní veci zistil, že právna kvalifikácia skutku je správna a zákonná a dohodnutý trest je primeraný a spravodlivý, preto dohodu o vine a treste schválil.

#### **Poučenie:**

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku proti tomuto rozsudku nie je

prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.