

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 14C/151/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313209336  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313209336.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: H. V. Z., bytom H. XXXX/XX, L., zast. Biksadský & Partners, s.r.o., IČO: 36 858 552, so sídlom Michalská 9, Bratislava, proti odporcovi: IKAR, a.s., IČO: 00 678 856, so sídlom Kukuričná 13, Bratislava, o zaplatenie 8.450,43 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Po právoplatnosti uznesenia bude navrhovateľovi vrátený súdny poplatok vo výške 500,37 Eur prostredníctvom Daňového úradu Trenčín.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.05.2013, sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy vo výške 8.450,43 Eur spolu s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania, titulom uzatvorenej zmluvy o zriadení záložného práva k pohľadávkam za účelom zabezpečenia poskytnutej pôžičky navrhovateľom dlžníkovi-SALAMON Vladislav SALI -FOTO, na základe ktorej je odporca ako dlžník dlžníka povinný plniť svoj záväzok priamo záložnému veriteľovi/navrhovateľovi.

Písomným podaním, doručeným súdu dňa 01.08.2013, pred otvorením prvého pojednávania, vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a žiadal, aby súd konanie zastavil, z dôvodu, že pohľadávka navrhovateľa bola v plnej výške uspokojená.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 507 Eur.

Podľa § 96, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96, ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96, ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V tomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 11 ods. 3 zákona veta prvá č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákona o SUP), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. zákona o SUP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. zákona o SUP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Podľa § 146, ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu pred otvorením pojednávania vo veci samej. Súhlas odporcu so späťvzatím návrhu na začatie konania v tomto prípade nebol v súlade s ust. § 96 ods. 3 O.s.p. potrebný. Súd s ohľadom na prejavenú vôľu navrhovateľa nekonat' o podanom návrhu, postupoval v súlade s citovaným zákonným ustanovením § 96 ods. 1 O.s.p. konanie vo veci zastavil.

Súd vychádzajúc z ustanovení zákona o SUP priznal navrhovateľovi vrátenie súdneho poplatku zaplateného vo výške 507 Eur, kráteného o minimálnu sumu 6,63 Eur na sumu 500,37 Eur. Príslušným daňovým úradom na vrátenie súdneho poplatku navrhovateľovi podľa bydliska navrhovateľa je Daňový úrad Trenčín.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Z odvolania musí byť v zmysle § 205 O.s.p. zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané

a datované a treba ho predložiť, vrátane jeho príloh, v takom počte rovnopisov, aby jeden zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.