

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011321
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122011321.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obžalovaného: R. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/XX, M., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave 27. júna 2023

rozhodol:

Obžalovaný

R. C., nar. XX. E. XXXX v F., Č. C.,
bytom Q.Á. XXXX/XX, M.,
t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov,

sa uznáva za vinného, že

17. januára 2021 v Trnave v obchodnom centre Max na ulici Ferka Urbánka 11 pod zámienkou kúpy tenisiek od poškodeného T. Č. vylákal jeho peňaženku, v ktorej sa okrem iného nachádzala aj bankomatová karta č. XXXXXXXXXXXXXXXX vystavená obchodnou spoločnosťou U. Ú. F., a.s. k účtu IBAN L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a s touto následne v rovnaký deň v čase o 16:15 hod. z bankomatu tejto obchodnej spoločnosti nachádzajúceho sa na prízemí železničnej stanice v Trnave vybral hotovosť vo výške 10,- eur a taktiež sa v čase o 16:08 hod. neúspešne pokúsil o výber hotovosti 150,- eur, v čase o 16:09 hod. o výber hotovosti 50,- eur a v čase o 16:24 hod. dvakrát o výber hotovosti po 10,- eur, čím spôsobil poškodenému škodu vo výške 10,- eur,

t e d a

neoprávnenne použil platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona

per analogiam, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 46 Trestného zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uloženom v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava č. k. 4T/12/2021-110 zo 16. novembra 2021, právoplatnom 19. januára 2022, v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava č. k. 8T/1/2021 - 100 z 28. júna 2021, právoplatnom 14. septembra 2021, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 8T/1/2021 - 155 z 18. februára 2022 a uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 6Tos/125/2022 - 166 zo 16. júna 2022 a v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava č. k. 28T/29/2020 - 60 zo 7. januára 2021, právoplatnom 23. apríla 2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo ich zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keď sa prokurátor a obžalovaný po porade s obhajcom vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný.

Odvolanie prokurátora a odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech uvedenými osobami.

Oprávnená osoba sa môže odvolania výslovne vzdať.