

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/131/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010489  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010489.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 19. septembra 2013 takto

### rozhodol:

Obvinený Q. O. , A. XX.XX.XXXX Q. S. W. Š., O.  
Č.. D., okres Nové Zámky,

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna P. O., A. XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 9P 98/94-28 zo dňa 25.08.1998 bol povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 33,19 € vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred, k rukám matky T. G., W. Š.J., J. U. O. XX, okres Nové Zámky, ktorý rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 7P 452/2005-17 zo dňa 18.01.2006 v časti o výživnom tak, že výživné sa zvyšuje zo sumy 33,10 € na sumu 66,39 € mesačne, vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne, pretože nie je v pracovnom pomere a nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce , sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, zdržiava sa v mieste bydliska, čím za obdobie od 01.08.2012 do 16.09.2013 vznikol na výživnom dlh v sume 929,46 €, z ktorého uhradil 200,00 € a na výživnom dlhuje 729,46 €,

-napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 1T 136/2012 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I Trestného zákona a odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace a podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu podmienenečne odložil a podľa § 50 odsek I Trestného zákona určil skúšobnú dobu v trvaní jeden rok a podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona je obvinený povinný uhradiť dlžné výživné počas skúšobnej doby,

3T/131/2013

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I , 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) a § 37 písmeno m) Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok. .

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.