

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 22P/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923201865
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923201865.2

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota, v právnej veci starostlivosti o mal. dieťa: F. O. N., H.. XX.XX.XXXX, C. Q. K., Q.B. XX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matky - L. N., H.. XX.XX.XXXX, C. Q. K., Q. XX, zast. JUDr. Dana Ďalaková, advokátka, Mlynská 1A, 979 01 Rimavská Sobota a otca - Q. Z., H.. XX.XX.XXXX, K., K. Z. K..XX, o návrhu matky o zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 05.06.2023 sa matka mal. dieťaťa: F. O. N., H.. XX.XX.XXXX domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti otca Q. Z., H.. XX.XX.XXXX na maloleté dieťa.

2. Dňa 12.06.2023 bolo súdu doručené podanie matky maloletého dieťaťa, ktorým zobrala svoj návrh späť v celom rozsahu.

3. Podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa ust. § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa ust. § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd na základe dispozičného úkonu matky mal. dieťaťa, ktorým návrh na zvýšenie výživného na maloleté dieťa zobrala späť, konanie zastavil. Súd mal za to, že v predmetnom konaní nie je potrebné pokračovať, nakoľko o určení výživného na mal. dieťa bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 20.04.2022, č.k.16Pc/2/2022-36, ktorým súd schválil dohodu rodičov o výške výživného na mal. dieťa a matka v návrhu neuviedla skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné mať za to, že od posledného rozhodnutia o výživnom došlo k zmene pomerov či na strane otca mal. dieťaťa alebo na strane mal. dieťaťa, ktorá by odôvodňovala zmenu rozhodnutia o výživnom.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Rimavská Sobota. Odvolanie podávané poštou, je vhodné adresovať nasledovne: Okresný súd Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, SNP 539/1, 050 01 Revúca, keďže sa jedná o vec, ktorá bola podľa rozvrhu práce Okresného súdu Rimavská Sobota na rok 2023 v znení účinnom od 01.06.2023 rozhodnutá na pracovisku Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.