

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2Nt/3/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8623010055  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8623010055.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou predsedníčkou senátu Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného M. Č., D.. X.X.XXXX vo Z., trvale bytom Obec M. S., okres Vranov nad Topľou, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdení, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 469, § 470 ods. 3 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odmieta žiadosť odsúdeného M. Č., D.. X.X.XXXX, o zahľadenie odsúdenia v trestných veciach Okresného súdu Svidník sp.zn. 3T/45/1994, 3T/184/1994, 3T/151/1995.

II. Podľa § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c), ods. 3 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), zamietá žiadosť odsúdeného M. Č., D.. X.X.XXXX, o zahľadenie odsúdenia v trestných veciach Okresného súdu Svidník sp.zn. 2T/196/2003, 2T/237/2004, 1T/77/2016.

III. Podľa § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b), ods. 3 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), zamietá žiadosť odsúdeného M. Č., D.. X.X.XXXX, o zahľadenie odsúdenia v trestných veciach Okresného súdu Svidník sp.zn. 1T/4/2005, 2T/94/2008, 0T/13/2011, 0T/6/2014, 0T/38/2018.

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Vranov nad Topľou bola podaním zo dňa 18.4.2023, doručeným dňa 28.4.2023, Okresným súdom Svidník postúpená Žiadosť odsúdeného M. Č. zo dňa 29.3.2023 o zahľadenie odsúdení, ktorej prílohou je výpis registra trestov.

Postúpenie žiadosti Okresný súd Svidník odôvodnil miestnou príslušnosťou Okresného súdu Vranov nad Topľou v zmysle § 470 ods. 1 Trestného poriadku, nakoľko podľa výpisu z Registra obyvateľov SR má odsúdený M. Č. od 27.2.2023 evidovaný trvalý pobyt na adrese Obec M. S., prechodne bytom bez prihlásenia M. S. X, okres Vranov nad Topľou. Konanie o žiadosti o zahľadenie odsúdení je týmto súdom vedené pod sp.zn. 2Nt/3/2023.

Okresný súd Vranov nad Topľou (ďalej len Okresný súd Vranov n/T), po postúpení veci preskúmal podanú žiadosť o zahľadenie odsúdení, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného M. Č. zistil, že doposiaľ bol 13 krát právoplatne uznaný vinným v trestných veciach Okresného súdu Svidník (po súdnej reforme od 1.6.2023 Okresný súd Bardejov, pracovisko Svidník), v trestných veciach sp.zn. 2T/238/1993, 3T/45/1994, 3T/184/1994, 3T/151/1995, 2T/196/2003, 2T/237/2004, 1T/4/2005, 2T/94/2008, 0T/16/2011, 0T/13/2011, 0T/6/2014, 1T/77/2016, 0T/38/2018, a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa uvedených odsúdení.

V trestných veciach sp.zn. 2T/238/1993, 3T/45/1994, 3T/184/1994, 3T/151/1995, boli Okresným súdom Svidník doručené len fotokópie právoplatných rozhodnutí, z dôvodu skartácie spisov, ostatné spisy boli doručené dňa 15.5.2023 a 2.6.2023.

Z pripojených fotokópií rozhodnutí, súdnych spisov a vyžiadaných lustrácií boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 17.1.1994, sp.zn. 2T/238/1993, právoplatným dňa 17.1.1994, bol obžalovaný mladistvý M. Č. uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorého skutku sa dopustil dňa 21.10.1993, s upustením od potrestania, kde v zmysle § 24 ods. 2 Trestného zákona sa na odsúdeného hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 14.4.1994, sp.zn. 3T/45/1994, právoplatným dňa 14.4.1994, bol obžalovaný mladistvý M. Č. uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona, trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Trestného zákona, pokračujúceho trestného činu lúpeže podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorých skutkov sa dopustil v dňoch 9.1.1994 a 10.1.1994, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 roky a 6 mesiacov a ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sp.zn. 3T/45/1994 nevedol riadny život vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Svidník v ďalšej trestnej veci sp.zn. 3T/184/1994. Okresný súd Vranov n/T však u odsúdeného nedisponuje rozhodnutím o premene podmiennečného odsúdenia na nepodmiennečný trest odňatia slobody a nariadením výkonu trestu, údajmi o dobe výkonu trestu, údajmi o výkone ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, z dôvodu, že Okresný súd Svidník tieto údaje neposkytol a spis 3T/45/1994 bol týmto súdom skartovaný. V odpise registra trestov je uvedený len údaj o nariadení výkonu trestu dňa 28.11.1994, pričom z odôvodnenia rozhodnutia Okresného súdu Svidník v ďalšej trestnej veci sp.zn. 3T/151/1995 - rozsudku zo dňa 18.10.1995 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 30.11.1995, sp.zn. 5To/273/1995, vyplýva, že odsúdený bol z výkonu trestov sp.zn. 3T/45/1994 a 3T/184/1994 podmiennečne prepustený dňa 19.7.1995 na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín zo dňa 19.7.1995, sp.zn. 3PP/112/1995.

Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 26.10.1994, sp.zn. 3T/184/1994, právoplatným dňa 26.10.1994, bol obžalovaný mladistvý M. Č. uznaný vinným z pokračujúceho trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorých skutkov sa dopustil v dňoch 10.8.1994 a 26.8.1994, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmiennečne so zaradením do nápravno výchovného ústavu pre mladistvých a ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou. Z odpisu registra trestov a odôvodnenia rozhodnutia Okresného súdu Svidník v ďalšej trestnej veci sp.zn. 3T/151/1995 - rozsudku zo dňa 18.10.1995 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 30.11.1995, sp.zn. 5To/273/1995, vyplýva, že odsúdený bol z výkonu trestov sp.zn. 3T/45/1994 a 3T/184/1994 podmiennečne prepustený dňa 19.7.1995 na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín zo dňa 19.7.1995, sp.zn. 3PP/112/1995. Okresný súd Vranov n/T však u odsúdeného nedisponuje rozhodnutím o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu, uznesením resp. záznamom o osvedčení alebo nariadení výkonu zvyšku trestu, údajmi o dobe výkonu trestu, údajmi o výkone ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, z dôvodu, že Okresný súd Svidník tieto údaje neposkytol a spis 3T/184/1994 bol týmto súdom skartovaný, v odpise registra trestov je uvedený len údaj o podmiennečnom prepustení dňa 28.7.1995 avšak v zmysle uvedených rozhodnutí je tento údaj chybný, nakoľko odsúdený bol podmiennečne prepustený dňa 19.7.1995. (pričom dňa 26.7.1995 spáchal ďalší skutok sp.zn. 3T/151/1995)

Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 18.10.1995, sp.zn. 3T/151/1995, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 30.11.1995, sp.zn. 5To/273/1995, právoplatným dňa 30.11.1995, bol obžalovaný mladistvý M. Č. uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b), e), ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 26.7.1995, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmiennečne so zaradením do nápravno výchovného ústavu pre mladistvých a ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou. Okresný súd Vranov n/T však u odsúdeného nedisponuje údajmi o dobe výkonu trestu, údajmi o výkone ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, z dôvodu, že Okresný súd Svidník tieto údaje neposkytol

a spis 3T/151/1995 bol týmto súdom skartovaný, v odpise registra trestov je uvedený len údaj o výkone trestu dňa 27.7.1996.

Trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 6.10.2003, sp.zn. 2T/196/2003, právoplatným dňa 17.10.2003, bol obžalovaný M. Č. uznaný vinným z pokračujúceho trestného činu násilia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1, 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil v dňoch 19.8.2003 a 20.8.2003, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 23.3.2005, sp.zn. 2T/196/2003, bolo rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. nápravnovúchovnej skupiny, kde spôsob výkonu zvyšku trestu a vykonanie v I. nápravnovúchovnej skupine bol zmenený uznesením Okresného súdu Košice II. zo dňa 15.2.2006, sp.zn. 7Nt/63/2005. Odsúdený mal výkon trestu nastúpiť ihneď po výkone trestov sp.zn. 2T/237/2004 a 1T/4/2005 dňa 4.3.2007. Uznesením Okresného súdu Košice I. zo dňa 26.6.2006, sp.zn. 8PP/138/2006, bol odsúdený podmienenčne prepustený z výkonu trestov odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Svidník sp.zn. 1T/4/2005 a 2T/196/2003 s určenou skúšobnou dobou podmieneného prepustenia na 3 roky. Uznesením Okresného súdu Košice I. zo dňa 3.4.2008, sp.zn. 8PP/138/2006, bolo rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne v trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 2T/196/2003, uložený trest vykonával v Ústave na výkon väzby Prešov (ďalej len ÚVV a ÚVTOS), v období od 11.7.2009 - 11.3.2010 (po výkone trestu sp.zn. 1T/4/2005, následne dňa 11.3.2010 nastúpil výkon trestu 2T/94/2008).

Trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 26.10.2004, sp.zn. 2T/237/2004, právoplatným dňa 26.11.2004, bol obžalovaný M. Č. uznaný vinným zo spolupáchateľstva trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil dňa 3.9.2004, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. nápravnovúchovnej skupiny, uložený trest vykonával v ÚVV Prešov, následne v ÚVTOS Košice - Šaca v období od 4.1.2005 - 4.7.2005 (po výkone nastúpil výkon trestu sp.zn. 1T/4/2005).

Trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 5.1.2005, sp.zn. 1T/4/2005, právoplatným dňa 16.2.2005, bol obžalovaný M. Č. uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona a trestného činu násilia proti skupine obyvateľov a proti jednotlivcovi podľa § 197a ods. 1, 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorých skutkov sa dopustil v dňoch 10.11.2004 a 2.12.2004, s uložením úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. nápravnovúchovnej skupiny, kde spôsob výkonu zvyšku trestu a vykonanie v I. nápravnovúchovnej skupine bol zmenený uznesením Okresného súdu Košice II. zo dňa 15.2.2006, sp.zn. 7Nt/63/2005. Odsúdený výkon trestu sp.zn. 1T/4/2005 nastúpil dňa 4.7.2005 v ÚVTOS Košice - Šaca (po výkone trestu sp.zn. 2T/237/2004) a trest vykonával do 26.6.2006, kedy bol uznesením Okresného súdu Košice I. zo dňa 26.6.2006, sp.zn. 8PP/138/2006, podmienenčne prepustený z výkonu trestov odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Svidník sp.zn. 1T/4/2005 a 2T/196/2003 s určenou skúšobnou dobou podmieneného prepustenia na 3 roky. Uznesením Okresného súdu Košice I. zo dňa 3.4.2008, sp.zn. 8PP/138/2006, bolo rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov a 6 dní nepodmienečne v trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 1T/4/2005, uložený trest vykonával v ÚVV Prešov v období od 5.11.2008 do 11.7.2009 (po prepustení z väzby v ďalšej trestnej veci sp.zn. 2T/94/2008 - 0Tp/134/2008), teda v celom rozsahu 20 mesiacov nepodmienečne odsúdený trest vykonával od 4.7.2005 - 26.6.2006, a od 5.11.2008 - 11.7.2009 (po výkone nastúpil výkon trestu sp.zn. 2T/196/2003).

Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 17.9.2008, sp.zn. 2T/94/2008, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 20.11.2008, sp.zn. 7To/67/2008, právoplatnými dňa 20.11.2008, bol obžalovaný M. Č. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. b) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), ktorého skutku sa dopustil dňa 28.4.2008, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom strázenia, kde spôsob výkonu zvyšku trestu a vykonanie v ústave s minimálnym stupňom strázenia bol zmenený uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 27.1.2009, sp.zn. 1Nt/2/2009.

Trestné stíhanie v prípravnom konaní a sčasti v konaní pred súdom bolo vedené vo väzbe, do ktorej bol vzatý uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 30.4.2008, sp.zn. 0Tp/134/2008, doba väzby plynula od 28.4.2008 do 5.11.2008 a vykonávala sa v ÚVV Prešov, na príkaz Krajského súdu v Prešove zo dňa 5.11.2008, sp.zn. 7Tos/36/2008, bol prepustený s tým, že ihneď nastúpil výkon zvyšku nepodmienečných trestov odňatia slobody sp.zn. 1T/4/2005 a 2T/196/2003 po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia na základe uznesenia Okresného súdu Košice I zo dňa 3.4.2008, sp.zn. 8PP/138/2006. Výkon trestu sp.zn. 2T/94/2008 so započítaním väzby od 28.4.2008 do 5.11.2008, odsúdený nastúpil dňa 11.3.2010 v ÚVV Prešov (po výkone trestu sp.zn. 2T/196/2003) a trest vykonával do 10.12.2010, kedy bol uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 10.12.2010, sp.zn. 41PP/71/2010, podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 2T/94/2008 s určenou skúšobnou dobou podmieneného prepustenia na 2 roky. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 13.4.2012, sp.zn. 41PP/71/2010, bolo rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace a 23 dní nepodmienečne v trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 2T/94/2008, uložený trest vykonával v ÚVV a ÚVTOS Prešov v období od 5.7.2014 do 28.11.2014 (po prepustení z väzby v ďalšej trestnej veci sp.zn. 0T/6/2014), teda v celom rozsahu 20 mesiacov nepodmienečne odsúdený trest so započítaním väzby vykonával od 28.4.2008 - 5.11.2008, od 11.3.2010 - 10.12.2010, od 5.7.2014 - 28.11.2014 (po výkone nastúpil výkon trestu sp.zn. 0T/6/2014).

Trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 24.10.2011, sp.zn. 0T/16/2011, právoplatným dňa 3.11.2011, bol obžalovaný M. Č. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. b) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 21.10.2011, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trestne stíhanie v prípravnom konaní a v konaní pred súdom bolo vedené vo väzbe, do ktorej bol vzatý uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 24.10.2011, sp.zn. 0T/16/2011, doba výkonu trestu so započítaním doby väzby plynula od 21.10.2011 do 30.11.2011, následne bol výrok o treste bol zrušený pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v ďalšej trestnej veci sp.zn. 0T/13/2011.

Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 30.11.2011, sp.zn. 0T/13/2011, právoplatným dňa 30.11.2011, bol obžalovaný M. Č. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 13.9.2011, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 22 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste a ďalších na výrok o treste nadväzujúcich rozhodnutí v trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 0T/16/2011. Uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody sp.zn. 0T/13/2011 so započítaním doby väzby a výkonu trestu sp.zn. 0T/16/2011, odsúdený vykonával v ÚVV a ÚVTOS Košice v období od 21.10.2011 do 14.11.2012, kedy bol uznesením Okresného súdu Košice I. zo dňa 14.11.2012, sp.zn. 4PP/75/2012, podmienene prepustený na slobodu v trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 0T/13/2011 s určenou skúšobnou dobou podmieneného prepustenia na 36 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Košice I. zo dňa 24.9.2015, sp.zn. 4PP/75/2012, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 23.11.2015, sp.zn. 8Tos/100/2015, bolo rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov a 7 dní nepodmienečne v trestnej veci Okresného súdu Svidník sp.zn. 0T/13/2011, uložený trest vykonával od 10.2.2016 do 17.11.2016 v ÚVV a ÚVTOS Košice, po výkone trestu bol prepustený na slobodu, teda v celom rozsahu 22 mesiacov nepodmienečne odsúdený trest so započítaním väzby a výkonu zrušeného trestu vykonával od 21.10.2011 - 14.11.2012, a od 10.2.2016 - 17.11.2016.

Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 7.5.2014, sp.zn. 0T/6/2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 10.9.2014, sp.zn. 1To/30/2014, právoplatnými dňa 10.9.2014, bol obžalovaný M. Č. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 17.2.2014, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou. Trestne stíhanie v konaní pred súdom bolo vedené vo väzbe, do ktorej bol vzatý uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 20.2.2014, sp.zn. 0T/6/2014, doba väzby plynula od 18.2.2014 do 5.7.2014 a vykonávala sa v ÚVV Prešov, na základe uznesenia Okresného súdu Svidník zo dňa 25.6.2014, sp.zn. 0T/6/2014, a príkazu zo dňa 5.7.2014, sp.zn.

OT/6/2014, bol prepustený s tým, že ihneď nastúpil výkon zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody sp.zn. 2T/94/2008 po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia na základe uznesenia Okresného súdu Prešov zo dňa 13.4.2012, sp.zn. 41PP/71/2010. Výkon trestu sp.zn. OT/6/2014 so započítaním väzby od 18.2.2014 do 5.7.2014, odsúdený nastúpil dňa 28.11.2014 v ÚVV a ÚVTOS Prešov (po výkone trestu zvyšku trestu sp.zn. 2T/94/2008) a trest vykonal dňa 10.11.2015, po výkone ktorého bol prepustený na slobodu, teda v celom rozsahu 16 mesiacov nepodmienečne odsúdený trest so započítaním väzby vykonával od 18.2.2014 - 5.7.2014, a od 28.11.2014 - 10.11.2015. Vo vzťahu k ochrannému protialkoholickému liečeniu po zmene spôsobu z ústavnej na ambulantnú formu, Okresný súd Svidník uznesením zo dňa 23.2.2021, sp.zn. OT/16/2014, rozhodol o prepustení odsúdeného z ochranného liečenia.

Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 7.9.2016, sp.zn. 1T/77/2016, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 9.2.2017, sp.zn. 7To/24/2016, právoplatnými dňa 9.2.2017, bol obžalovaný M. Č. uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 2.2.2016, s uložením úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 21.4.2017 v ÚVV a ÚVTOS Prešov, k ďalšiemu výkonu trestu bol dodaný do ÚVTOS Ružomberok, uložený trest v celom rozsahu vykonal v období od 21.4.2017 - 21.4.2018, po výkone trestu bol prepustený na slobodu.

Trestným rozkazom Okresného súdu Svidník zo dňa 16.11.2018, sp.zn. OT/38/2018, právoplatným dňa 16.11.2018, bol obžalovaný M. Č. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 12.11.2018, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. So započítaním doby zadržania od 12.11.2018, odsúdený trest v celom rozsahu vykonával od 12.11.2018 - 12.7.2020, po výkone trestu bol prepustený na slobodu, ako to vyplýva z hlásenia zmien ÚVV a ÚVTOS Košice.

Z uvedených právoplatných odsúdení je zrejmé, že odsúdený M. Č. sa skutkov dopustil ako mladistvý a ako mladistvý bol aj odsúdený, v trestných veciach Okresného súdu Svidník sp.zn. 2T/238/1993, 3T/45/1994, 3T/184/1994, 3T/151/1995.

V trestnej veci sp.zn. 2T/238/1993, bolo u odsúdeného mladistvého M. Č. upustené od potrestania s účinkom, že podľa § 24 ods. 2 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

V trestných veciach odsúdeného mladistvého M. Č. sp.zn. 3T/45/1994, 3T/184/1994, 3T/151/1995, je na konanie o zahľadení odsúdenia podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z), resp. § 364 ods. 3 Trestného poriadku (zákon č. 141/1961 Zb.), príslušný samosudca resp. predseda senátu súdu, ktorý vo veci rozhodoval v prvom stupni. Rozhodnutia boli v prvom stupni vydané Okresným súdom Svidník, ktorý navyše Okresnému súdu Vranov n/T z dôvodu skartácie spisov, doručil len fotokópie právoplatných rozhodnutí bez oznámenia iných údajov súvisiacich s nariadením a vykonaním uložených nepodmienečných trestov odňatia slobody, tieto údaje nie sú dostatočne uvedené ani v registri trestov a tieto sú známe len prvostupňovému súdu. V prípade odsúdení mladistvého M. Č. sp.zn. 3T/45/1994, 3T/184/1994, 3T/151/1995, je na konanie v zmysle Trestného poriadku príslušný prvostupňový súd, ktorým po súdnej reforme je od 1.6.2023 Okresný súd Bardejov, pracovisko Svidník, preto Okresný súd Vranov n/T odmietol zahľadenie týchto odsúdení.

V trestnej veci sp.zn. 2T/196/2003, odsúdený M. Č. (ďalej len odsúdený), po premene podmieneného odsúdenia a neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne v celom rozsahu vykonal od 11.7.2009 do 11.3.2010, dňom výkonu trestu je 11.3.2010 a doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú najmenej 3 (tri) roky po výkone trestu.

V trestnej veci sp.zn. 2T/237/2004, trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne odsúdený v celom rozsahu vykonal od 4.1.2005 - 4.7.2005, dňom výkonu trestu je 4.7.2005 a doba

nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú najmenej 3 (tri) roky po výkone trestu.

V trestnej veci sp.zn. 1T/4/2005, trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne, do rozhodnutia o podmienenej prepustení odsúdený vykonával od 4.7.2005 - 26.6.2006, po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmienenej prepustení vo zvyšnom rozsahu od 5.11.2008 - 11.7.2009, dňom výkonu trestu je 11.7.2009 a doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia je najmenej 5 (päť) rokov po výkone trestu.

V trestnej veci sp.zn. 2T/94/2008, trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne, so započítaním doby väzby do rozhodnutia o podmienenej prepustení odsúdený vykonával od 28.4.2008 - 5.11.2008, a od 11.3.2010 - 10.12.2010, po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmienenej prepustení vo zvyšnom rozsahu od 5.7.2014 - 28.11.2014, dňom výkonu trestu je 28.11.2014 a doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia je najmenej 5 (päť) rokov po výkone trestu.

V trestnej veci sp.zn. 0T/16/2011, trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne so započítaním doby väzby odsúdený z časti vykonával od 21.10.2011 do 30.11.2011, vykonaný trest bol započítaný do výkonu súhrnného trestu sp.zn. 0T/13/2011, z dôvodu zrušenia výroku o treste sa o zahľadení odsúdenia nerozhoduje.

V trestnej veci sp.zn. 0T/13/2011, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 mesiacov nepodmienečne, so započítaním výkonu zrušeného trestu sp.zn. 0T/16/2011, do rozhodnutia o podmienenej prepustení odsúdený vykonával od 21.10.2011 - 14.11.2012, po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmienenej prepustení vo zvyšnom rozsahu od 10.2.2016 - 17.11.2016, dňom výkonu trestu je 17.11.2016 a doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia je najmenej 5 (päť) rokov po výkone trestu.

V trestnej veci sp.zn. 0T/6/2014, trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov nepodmienečne, so započítaním doby väzby odsúdený vykonával od 18.2.2014 - 5.7.2014 a od 28.11.2014 - 10.11.2015, dňom výkonu trestu je 10.11.2015 a doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia je najmenej 5 (päť) rokov po výkone trestu.

V trestnej veci sp.zn. 1T/77/2016, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne odsúdený v celom rozsahu vykonal od 21.4.2017 - 21.4.2018, dňom výkonu trestu je 21.4.2018 a doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú najmenej 3 (tri) roky po výkone trestu.

V trestnej veci sp.zn. 0T/38/2018, trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne so započítaním doby zadržania odsúdený v celom rozsahu vykonal od 12.11.2018 - 12.7.2020, dňom výkonu trestu je 12.7.2020 a doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia je najmenej 5 (päť) rokov po výkone trestu.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, agende dopravnno-správnych činností, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne, kde skúmal obdobie po výkone posledného trestu sp.zn. 0T/38/2018 po prepustení na slobodu odo dňa 13.7.2020.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR s výnimkou uvedených odsúdení je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže.

V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má odsúdený v období od 16.8.2020 - 23.9.2022 až doposiaľ evidovaných 9 priestupkov, z toho 8 priestupkov v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, 1 priestupok v zmysle zákona č. 42/1994 Zb. o civilnej ochrane obyvateľstva, priestupky proti verejnému poriadku, občianskemu spolunažívaniu, majetku a na úseku civilnej ochrany

obyvateľstva boli prejednané Okresným úradom Svidník, Odborom všeobecnej vnútornej správy resp. Odborom krízového riadenia, ktorými bola sankcia - pokuta uložená písomným rozkazom alebo rozhodnutím. Dňa 16.8.2020 sa odsúdený dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch poškodením veci inej osoby (švagor), v dňoch 25.9.2020, 18.2.2021, 7.7.2021, 24.5.2022, 23.9.2022, sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d), e), ods. 2 zákona o priestupkoch opakovaným vyhrážaním sa ujmu na zdraví a iným hrubým správaním aj voči blízkym osobám (matka, sestra), dňa 24.5.2022 sa zároveň dopustil priestupku proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. a) zákona o priestupkoch neuposluchnutím výzvy verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci, a dňa 23.9.2022 zároveň aj priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) v spojení s § 52 ods. 3 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke porušením povinnosti chodca s napomenutím bez sankcie. Priestupku na úseku verejného zdravotníctva s odsúdený dopustil dňa 12.3.2021 porušením protipandemických opatrení súvisiacich s ochorením COVID 19.

Podľa údajov v registri Sociálnej poisťovne má odsúdený na Slovensku posledného zamestnávateľa v období 09/2021 - 03/2023 evidovanú spoločnosť A. O. Z..F..P., C. XX, A., L.: XX XXX XXX, na skrátený úväzok.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. (rovnaká doba potrebná pre zahľadzenie odsúdenia je stanovená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005).

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premičaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 69 ods. 3 zákona č. 140/1961 Zb.)

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 363 zákona č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom - Trestný poriadok v znení účinnom do 31.12.2005)

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 364 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne predseda senátu súdu, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 364 ods. 3 zákona č. 141/1961 Zb.)

Vzhľadom na uvedené skutočnosti vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 3 roky pri uložených nepodmienečných trestoch odňatia slobody, výkon ktorých neprevýšil 1 rok v trestných veciach sp.zn. 2T/196/2003, 2T/237/2004, 1T/77/2016, a po dobu najmenej 5 rokov pri uložených nepodmienečných trestoch odňatia slobody, výkon ktorých prevýšil 1 rok a neprevýšil 5 rokov sp.zn. 1T/4/2005, 2T/94/2008, 0T/13/2011, 0T/6/2014, 0T/38/2018, keď túto dobu určil po prepustení na slobodu dňa 12.7.2020 po výkone posledného trestu sp.zn. 0T/38/2018, odo dňa 13.7.2020 doposiaľ súd nemá preukázanú.

Je síce pravda, že po výkone trestu sp.zn. 0T/38/2018 sa proti odsúdenému nevedlo iné trestné stíhanie, ale odsúdený sa už krátko po prepustení dňa 16.8.2020 dopustil priestupku proti majetku, a predovšetkým v období od 25.9.2020 - 23.9.2022 sa dopustil 5 priestupkov proti občianskemu

spolunaživaníu opakovaným vyhrážením sa ujmuu na zdraví a iným hrubým správaním podľa § 49 zákona o priestupkoch, kde hlavne vo vzťahu k matke bol už predtým odsúdený za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 Trestného poriadku v trestných veciach sp.zn. 2T/94/2008, 0T/16/2011 (výrok o treste zrušený), 0T/13/2011, 0T/38/2018.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia v trestných veciach Okresného súdu Svidník sp.zn. 2T/196/2003, 2T/237/2004, 1T/4/2005, 2T/94/2008, 0T/13/2011, 0T/6/2014, 1T/77/2016, 0T/38/2018.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.