

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/96/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010315
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313010315.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený T. Y. J. T. R. I. Č. I. J. D. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom A., P. XXX, okres Č., nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

dňa 31.03.2011 v pohostinstve zv. E. Q. v meste A., okres Č., si od neznámej osoby zabezpečil sušený rastlinný materiál z rastliny konope siate - Cannabis sativa, tzv. marihuanu v plastovom obale od fotofilmu, ako aj v plastovom vrecku v presne nezistenom množstve a to pre osobnú potrebu, pričom tento rastlinný materiál prechovával v osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Favorit, ev.č. K. XXX Q. vo vrecku nohavíc až do 17.00 h dňa 31.03.2011, kedy bol kontrolovaný príslušníkmi Krajského riaditeľstva PZ, odboru poriadkovej polície Žilina v meste A., časť A., okres Č., kedy bol u neho uvedený rastlinný materiál zaistený, následne vykonaným skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava bolo zistené, že zaistené množstvo rastlinného materiálu predstavuje 725 miligramov rastliny konope siate - Cannabis sativa s obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinolu 16,1 a 18,4 % hmotnostných, kde uvedené množstvo zodpovedá cca 4 až 8 priemerným dávkam, pričom rastliny konope siateho sú zaradené do I. skupiny omamných látok v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku vo väčšom rozsahu,

t ý m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods.2 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 171 ods.2 Tr.zák., s použitím § 42 ods.1 Tr.zák., § 36 písm.l/ Tr.zák., § 37 písm.h/ Tr.zák., § 38 ods.2 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T 116/2012 zo 07.11.2012 (právoplatný 15.01.2013, obvinenému doručený 04.01.2013), ktorým mu pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr.zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods.1, 2 Tr.zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods.2 Tr.zák., s použitím § 51 ods.3 písm.b/ Tr.zák. sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

neoprávnenne prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku vo väčšom rozsahu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.