

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/146/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010928
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010928.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 18.09.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

H. K., narodený XX.XX.XXXX v B. nad P., trvale bytom E.

Č. XXX/X, B. nad P.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 30.07.2013 v čase o 23.30 hod. v obci Ipeľský Sokolec, okres Levice pri penzióne Včielka, pristúpil k nákladnému motorovému vozidlu značky V-3S, TEČ: RS-565 BV vo vlastníctve C. C. a z veka palivovej nádrže vozidla štípacími kliešťami odstránil visiaci zámok, odstránil sitko palivovej nádrže a pomocou hadice odčerpál motorovú naftu o objeme 35 l do 50 l bandasky, následne pristúpil k ďalšiemu nákladnému motorovému vozidlu značky Tatra-UDS, TEČ: BS-450 AG vo vlastníctve obchodnej spoločnosti COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA, s.r.o., IČO: 31631134, z ktorého veka palivovej nádrže štípacími kliešťami odstránil visiaci zámok, avšak keď sa chystal prečerpať motorovú naftu do 25 l bandasky, bol vyrušený neznámou osobou z neďalekého penziónu, načo z miesta odišiel, pričom na mieste zanechal obidve bandasky ako aj hadicu na prečerpanie pohonných hmôt, čím spôsobil poškodenému C.i škodu odcudzením 35 l motorovej nafty vo výške 49,-eur a škodu odcudzením visiaceho zámku z veka palivovej nádrže vo výške 5,-eur a poškodenej obchodnej spoločnosti COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA, s.r.o., so sídlom Kysihýbelská 29, Banská Štiavnica, IČO: 31631134 škodu odcudzením visiaceho zámku z veka palivovej nádrže vo výške 5,-eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 20

/ dvadsať / mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí, a to 1 ks bandasky zelenej farby bez vrchnáka o objeme 25 l a 1 ks bandasky o objeme 50 l s dvoma úchytkami a dvoma otvormi, zapísaných v Knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí na Okresnom riaditeľstve PZ Leviciach, Obvodného oddelenia PZ Šahy pod ev. č. 8/2013, pod poradovým číslom 35/2013.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným - C. C., nar. XX.XX.XXXX v K. R., trvale bytom E. č. XXX, spôsobenú škodu vo výške 5.-eur a COMBIN Banská Štiavnica, s.r.o. Kysihýbelská 29, 969 01 Banská Štiavnica, IČO 31 631 134, spôsobenú škodu vo výške

5.-eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 146/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektoej z osôb uvedených v 355

odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

3

3T 146/13

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.