

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 24Co/262/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212214556
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Krajčovičová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2013:2212214556.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o., Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 45 535 108, zastúpeného spoločnosťou: Soukeník - Štrpka, s.r.o., Bratislava, Šoltésovej 14, proti odporcovi: S. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., O. XX, o zaplatenie 248,95 Eur s príslušenstvom, na odvolanie navrhovateľa, proti uzneseniu Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 1. marca 2013, č.k. 12C/167/2012-28, takto

rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e**.

Súd odporcovi náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa zastavil predmetné konanie, v ktorom sa navrhovateľ návrhom zo dňa 05.09.2012 domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 248,95 Eur s príslušenstvom z titulu nárokov zo zmluvy o pripojení. Nakoľko navrhovateľ s podaním návrhom nezaplatil súdny poplatok, súd vyzval navrhovateľa na úhradu súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur v lehote 10 dní, ktorá poplatková povinnosť mu vznikla dňom podania návrhu. Výzva na zaplatenie poplatku bola doručená do rúk právneho zástupcu odporcu dňa 23.11.2012, pričom súdny poplatok odporca v stanovenej lehote nezaplatil. Rozhodnutie o zastavení konania potom prvostupňový súd odôvodnil s použitím § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení. O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie odporca prostredníctvom svojho právneho zástupcu s tým, že poplatkovú povinnosť si splnil, nakoľko súdny poplatok bol zaplatený bankovým prevodom. Zdôraznil, že ak navrhovateľ splní poplatkovú povinnosť, ktorá vznikla podaním návrhu na začatie konania do rozhodnutia odvolacieho súdu o jeho včas podanom odvolaní, nemôže odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku potvrdiť. V takomto prípade odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa zruší a vec mu vráti na ďalšie konanie (rozsudok Najvyššieho súdu SR z 30. augusta 2011, sp. zn. 2Cdo/6/2001 Judikát Rc 4/2013). K podanému odvolaniu pripojil fotokópiu obálky, z ktorej je zrejmé, že zásielka bola adresovaná Okresnému súdu Dunajská Streda, Alžbetínske námestie 8, pod podacím číslom RS096830470 a zásielka bola podaná 22.03.2013.

Podľa záznamu Okresného súdu Dunajská Streda je zrejmé, že podľa registra ku dňu 16.04.2013 súdny poplatok tak ako na to poukazuje odporca zaplatený nebol.

Vzhľadom na uvedené zistenie potom odvolací súd má za to, že navrhovateľ nepreukázal zaplatenie súdneho poplatku po rozhodnutí súdu prvého stupňa a preto bolo dôvodným uznesenie súdu prvého stupňa o zastavení konania pre nesplnenie poplatkovej povinnosti ako vecne správne potvrdiť.

Z týchto dôvodov odvolací súd postupom podľa § 219 ods. 1, 2 O.s.p. napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa, včítane závislého výroku o trovách konania potvrdil.

V odvolacom konaní mal odporca úspech, preto by mu vzniklo právo na náhradu trov konania, tieto si však ani neuplatnil a ani mu zo spisu žiadne nevyplyvajú. Odvolací súd o trovách odvolacieho konania potom rozhodol s použitím § 142 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p., tak že odporcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Senát krajského súdu toto rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.