

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 36Er/561/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513202297
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Macanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2013:1513202297.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V vo veci exekúcie oprávneného: ISPER, s.r.o., Markova 3, 851 01 Bratislava, IČO: 35 953 888, v zastúpení: JUDr. Michal Mistrík, advokát, Gunduličova 6, 811 05 Bratislava, proti povinnému: K., nar. XX.XX.XXXX, Q. 6, XXX XX A., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Patricius Baďura, Viedenská cesta č. 5, P.O.BOX 226, 851 01 Bratislava, pod č. EX 47/13, na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému 47,87 eura a nahradiť trovy konania a na vymoženie trov exekúcie taktó

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Oprávnenému sa ukladá, aby v lehote troch dní od doručenia tohto uznesenia nahradil poverenému súdnemu exekútorovi: JUDr. Patricius Baďura, Viedenská cesta č. 5, P.O.BOX 226, 851 01 Bratislava, trovy exekúcie vo výške 107,84 eura.

o d ô v o d n e n i e :

Na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie sa dňa 29.01.2013 začalo exekučné konanie proti povinnému na podklade exekučného titulu, ktorým je uznesenie Okresného súdu Bratislava V, č. k. 10C/111/2012-49, zo dňa 03.10.2012. Poverením Okresného súdu Bratislava V č. 5105 135439 zo dňa 08.02.2013 bol vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Patricius Baďura.

Dňa 31.07.2013 bol súdu prostredníctvom súdneho exekútora postúpený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd po preštudovaní exekútorského spisu dospel k záveru, že súdny exekútor vykonal všetky potrebné šetrenia, s prihliadnutím na účelnosť a hospodárnosť konania. Keďže u povinného nebol zistený žiaden postihnuteľný majetok, vznikol predpoklad zastavenia exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Oprávnený zároveň využil svoje legitímne právo navrhnúť zastavenie exekúcie.

Nakoľko v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku je súd povinný tomuto návrhu bez ďalšieho vyhovieť, súd exekúciu zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Výšku odmeny súdneho exekútora, náhrady jeho hotových výdavkov, náhrady za stratu času a spôsob ich určenia ustanovuje vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“).

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Náhradu trov exekúcie si súdny exekútor uplatnil podaním zo dňa 26.07.2013, a to odmenu vo výške 87,68 eura, náhradu hotových výdavkov vo výške 16,83 eura a DPH.

Súd určil výšku jednotlivých zložiek trov exekúcie nasledovne:

1. podľa § 14 a § 15 ods. 1 vyhlášky 73,04 eura

Súd priznal exekútorovi odmenu za tieto úkony: získanie poverenia na vykonanie exekúcie, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, doručenie príkazu na začatie exekúcie, doručenie exekučného príkazu a 17-krát zisťovanie majetku povinného (obchodný vestník, Notársky centrálny register záložných práv, živnostenský register, štatistický register, katasterportál, ÚDZS - internet, internet - vozidlá, peňažný ústav, polícia, SIS, NBÚ, ZVJS, colníci, vojaci, zdravotná poisťovňa, 2x zamestnávateľ). Pokiaľ ide o viackrát uplatnené úkony doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, doručenie príkazu na začatie exekúcie a doručenie exekučného príkazu, z gramatického výkladu ustanovenia § 15 ods. 1 písm. b) až f) vyhlášky vyplýva, že exekútorovi patrí odmena len za jedno vykonané doručenie. V opačnom prípade by odmena za tieto úkony bola upravená rovnako ako v písm. g) až j) spomínaného ustanovenia, kde odmena exekútora je výslovne viazaná na každý takýto úkon exekučnej činnosti. Odmeňovaný je totiž úkon ako taký, pričom v uvedenom prípade ide iba o jeden úkon, hoci smerujúci voči viacerým adresátom. Viacnásobné doručenie sa premietne do náhrady hotových výdavkov (poštovného).

2. podľa § 22 ods. 1 vyhlášky 16,83 eura

Súd priznal exekútorovi náhradu hotových výdavkov (poštovné) v uplatnenom rozsahu, nakoľko ich považuje za účelne vynaložené a primerané rozsahu vykonaných úkonov (23 zásielok).

3. DPH z odmeny a náhrad, t. j. zo sumy 89,87 eura 17,97 eura

SPOLU 107,84 eura

Súd priznal poverenému súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 107,84 eura a v súlade s ustanovením § 203 ods. 2 Exekučného poriadku zaviazal k náhrade týchto trov oprávneného.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov).

Proti výroku o náhrade trov exekúcie je odvolanie prípustné (§ 58 ods. 6 Exekučného poriadku), a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia. Odvolanie musí spĺňať náležitosti stanovené v § 205 Občianskeho súdneho poriadku.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).