

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/121/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010473
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010473.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín senátom zloženým z predsedníčky senátu JUDr. Marcely Kačmárovej a prísediacich A. B. a C. D. E. v trestnej veci odsúdeného A. F., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom Ilava t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVVaÚVTOS Ilava“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVVaÚVTOS Ilava dňa 26.06.2023, takto jednohlasne,

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného A. F., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Dňa 18.04.2023 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že v zmysle § 415 odsek 1 Trestného zákona, zákonnú podmienku jednej polovici trestu uloženého mu Okresným súdom Trenčín si splnil.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že tento skutok, pre ktorý je vo výkone trestu nespáchal. Nemal žiadne problémy. Išiel z roboty domov, zrazu za ním išli policajti s húkačkou. Skočili na neho, zobrali ho na policajnú stanicu, potom do nemocnice a následne ho aj vyšetrovateľ prepustil. Nenaľúkal. On dlhodobo nepije, nedroguje ani nefajčí. Chodil stále na brigády, stále robil. Rozvážal chleba, rožky. Má dve chalupy, ubytoval tam rómov, starosta aj susedia začali voči nemu robiť invectívy. Za to však ho nemohli zavrieť tak takáto niečo na neho vymysleli. Navrhuje, aby ho súd prepustil, čo sa týka hodnotenia, považuje to za intrigy s tou hygienou, nie je pre spoločnosť nebezpečný.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, skráteným výpisom klienta, 2022, nariadením výkonu testu v trestnej veci vednej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 3T/6/2022, nariadením výkonu testu v trestnej veci vednej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 8T/67/2014, odpisom registra trestov z 25.03.2022, uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 9Pp/143/2017 zo dňa 24.02.2022, uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 9Pp/143/2017 zo dňa 15.12.2017, uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 8T/67/2014 zo dňa 14.03.2017, uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3Tos/24/2017 zo dňa 09.03.2017, uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/67/2014 zo dňa 14.10.2016, trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/67/2014 zo dňa 11.08.2014, trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/50/2020 zo dňa 25.09.2020, rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/6/2022 zo dňa 24.03.2022, registrom obyvateľov na odsúdeného, odpisom z registra trestov z 18.05.2023, lustráciou v centrálnej evidencii priestupkov a správnych deliktov.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava, ktoré bolo súdu doručené dňa 02.05.2023 súd zistil, že menovaný bol zo slobody predvedený do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava dňa 09.11.2020. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestnený dňa 26.01.2021 do kolektívu odsúdených diferenciacnej skupiny B v strednom stupni strážení, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Správanie, vystupovanie, rešpektovanie povinností a zákazov odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody

nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytli sa nedostatky v plnení povinností odsúdeného, kedy menovaný opakovane nemal upravený zovňajšok, za čo bol príslušníkom napomenutý. Príkazy a pokyny príslušníkov rešpektuje a plní. V dodržiavaní ustrojenosti a poriadku v osobných veciach neboli zaznamenané nedostatky. Odsúdený nemá osvojené dodržiavanie hygienických zásad, na čo bol opakovane upozorňovaný. V interpersonálnych vzťahoch s inými odsúdenými bol bezkonfliktný. Disciplinárna odmena mu nebola udelená. Disciplinárny trest mu uložený nebol. Odsúdený sa v podmienkach výkonu trestu nezúčastňoval ponúkaných aktivít na aktuálne a odborné témy. K spáchanej trestnej činnosti

verbalizuje čiastočne kritický postoj, časť skutku, ktorá mu je kladená za vinu si priznáva. voľný čas v rámci diferenciacie trávil pasívne. Sledoval televíziu, odpočíval na lôžku, čítal dostupnú tlač, lúštil tajničky. Ústavnú knižnicu navštevoval ojedinele. Vychádzok a aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňoval výnimočne. V rámci voľného času sa zapájal do pomocných upratovacích prác v rámci sektoru a cely. Odsúdený je starobný dôchodca a preto počas doterajšieho výkonu trestu nebol zaradený do pracovného procesu. Na pomocných upratovacích a čistiacich prácach na sektore a cele sa zúčastňoval s ohľadom na svoj vek a primerane zdravotnému stavu. Extramurálne vzťahy formou korešpondencie, telefonovania alebo nárokových návštev neudržiava s nikým. Odsúdený z komplexného hradiska čiastočne plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Ide o odsúdeného, ktorý má bezkonfliktné správanie, s rezervami v plnení povinností a s neukotvenými hygienickými návykmi. Verbalizuje čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti. Je starobný dôchodca. S vonkajším svetom neudržiava žiadny sociálny kontakt. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie a neodporúča ústav jeho podmieničné prepustenie.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/6/2022 zo dňa 24.03.2022, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 3 roky a 3 mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dva) roky za súčasného zrušenia výrokov o treste uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/50/2020 zo dňa 25.09.2020 a trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/102/2020 zo dňa 19.11.2020, ako aj všetkých rozhodnutí obsahovo na tento výrok nadväzujúcich ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 25.03.2022. Ďalej odsúdený vykonáva zvyšok trestu odňatia slobody ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/67/2014 zo dňa 11.08.2014, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 roky, za súčasného zrušenia výrokov o treste uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/36/2014 zo dňa 11.04.2014, ako aj všetkých rozhodnutí obsahovo na tento výrok nadväzujúcich ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/67/2014 zo dňa 14.10.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3Tos/24/2017 zo dňa 09.03.2017 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia neosvedčil a podmienične odložený trest v trvaní 14 mesiacov vykoná so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 9Pp/143/2017 zo dňa 15.12.2017 súd rozhodol o podmieničnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu s uložením mu skúšobnej doby 4 roky. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 9Pp/143/2017 zo dňa 24.02.2022 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia neosvedčil a zvyšok trestu v trvaní 6 (šesť) mesiacov a 8 (osem) dní vykoná. Polovicu z uloženého trestu a celý zvyšok trestu vykonal ku dňu 01.01.2023.

Odsúdený má v odpise registra trestov celkom 12 záznamov, vo výkone trestu je po druhý krát. Odsúdený bol z výkonu trestu už podmiennečne prepustený a to uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 9Pp/143/2017 zo dňa 15.12.2017, v ktorej skúšobnej dobe sa neosvedčil a zvyšok trestu musel vykonať.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že predmetný návrh odsúdeného navrhuje zamietnuť vzhľadom na závery hodnotenia.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale neboli u neho splnené obe podmienky materiálne (ani jedna), preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť, 1/2 z výmery uloženého trestu odňatia slobody a celý zvyšok trestu z ktorého bol už podmiennečne prepustený, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 01.01.2023, t. zn. formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade táto podmienka nebola splnená. Odsúdený počas výkonu trestu mal problémy opakovane s úpravou zovňajšku, nemá riadne osvojené dodržiavanie hygienických zásad, na čo bol opakovane upozorňovaný zo strany príslušníkov. Nebol disciplinárne odmenený, ani nebol disciplinárne potrestaný. Výkon trestu odsúdeného je skôr pasívny, na ponúkaných aktivitách týkajúcich sa aktuálnych a odborných tém sa nezúčastňoval, vychádzok a aktivít v rámci kultúrno – osvetovej činnosti sa zúčastňuje minimálne. K spáchanej trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj, vychádzajúc z jeho výsluchu na verejnom zasadnutí až nekritický, nakoľko odsúdený si dostatočne neuvedomuje svoje zlyhanie, spáchanie nejakého trestného činu neprípúšťa, je vnútorne presvedčený že celý skutok, si na neho vymysleli susedia. Vychádzajúc z vyššie uvedeného výkonu trestu súd konštatuje, že výkon trestu odsúdeného je priemerný, odsúdený je skôr pasívny, aktivít a činností vo výkone trestu sa zúčastňuje minimálne, doposiaľ nebol ani raz disciplinárne odmenený, svoje zlyhanie v súvislosti so spáchaným trestným činom si dôsledne neuvedomuje. Vzhľadom k uvedenému súd nemôže konštatovať jeho polepšenie a teda ani splnenie prvej materiálnej podmienky.

Splnená nebola ani tretia z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy.

Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť pri ustálení stredného rizika recidívy. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol aj na to, že odsúdený je opakovane súdne trestaný, opakovane vo výkone trestu, 2x, pričom v predchádzajúcom prípade išlo o relatívne dlhý trest odňatia slobody 2 roky, z ktorého bol odsúdený aj podmiennečne prepustený a to dňa 15.12.2017, avšak k definitívnej náprave to v prípade odsúdeného nevedlo. Odsúdený naďalej pácha trestnú činnosť, odsúdený v odpise registra trestov má už 12 záznamov, pričom po poslednom výkone trestu a podmiennečnom prepustení mu pribudli do odpisu registra trestov ďalšie 3 záznamy. Odsúdený bol dňa 15.12.2017 podmiennečne prepustený,

avšak odsúdený naďalej páchal trestnú činnosť, čo viedlo následne k rozhodnutiu o výkone zvyšku trestu, ktorý odsúdený aktuálne aj vykonáva, teda šancu, ktorú dostal odsúdený absolútne nevyužil a k nejakej pozitívnej motivácii u neho ani poskytnutím určitej výhody v podobe podmiennečného prepustenia nedošlo. Z takouto trestnou minulosťou je skutočne veľmi otázne jeho správanie po výkone trestu, a to aj vzhľadom na jeho postoj ktorý k trestnej činnosti má, nie je stotožnený s trestnom ani nie je vnútorne presvedčený o nejakom jeho zlyhaní, a súd preto nemôže konštatovať, že možno od neho dôvodne očakávať vedenie riadneho života, preto jeho návrh na podmiennečné prepustenie zamietol, pre nesplnenie ani druhej materiálnej podmienky.

Nakoľko v uvedenom prípade neboli dôsledne splnené všetky podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného, súd jeho návrh zamietol. V uvedenom prípade za účelom dovŕšenia nápravy odsúdeného je potrebné aby odsúdený vykonal celý uložený trest.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.